

## COLOQUIO INTERNACIONAL EL AGUA EN LAS AMÉRICAS : MIRADAS CRUZADAS DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

10 y 11 de Enero 2019  
Institut des Hautes Études sur l'Amérique Latine  
28, rue Saint-Guillaume 75007 Paris  
Amphithéâtre

El Centre de Recherche et de Documentation des Amériques (UMR 7227) del Institut des Hautes Études sur l'Amérique Latine de la Universidad Sorbonne-Nouvelle Paris 3, organiza un coloquio internacional para objetivo identificar, desde una perspectiva comparada, la evolución de las investigaciones en ciencias sociales sobre el agua en las Américas, del Sur al Norte, valorar las perspectivas teóricas y metodológicas existentes actualmente en el estudio del agua, y entender los nuevos enfoques que aportan las ciencias sociales en los debates sobre el agua. Durante dos días, el 10 y 11 de enero del 2019, investigadores franceses e internacionales se reunirán para presentar sus investigaciones aportando metodologías y herramientas de análisis innovadoras.

### El agua, las ciencias sociales y las Américas

En marzo del 2018, por segunda vez en la organización de los foros mundiales, un país de las Américas acogerá el Foro mundial del agua : después de Mexico D.F en 2006, es el turno de Brasilia en 2018. La organización del 8° Foro mundial del agua ha sido otorgado a esta ciudad brasilera por « su compromiso ejemplar hacia la causa del agua y su tema visionario sobre el reparto del agua<sup>1</sup> » lo que ha dado el nombre al evento mundial : « Sharing water<sup>2</sup> ». Alto lugar de encuentro y de discusión entre actores del agua, este evento reviste, este año, de una importancia mayor ya que antecede el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible que se desarrollará en julio del 2018 y la COP24 sobre el clima en diciembre del 2018. Por ello, el continente tiene hoy un rol preponderante en los debates sobre el agua. Además, el Programa Hidrológico Internacional para América latina y el Caribe, junto con múltiples actores internacionales, estatales, privados y particularmente organizaciones no gubernamentales, juega un rol considerable en la organización del evento y en el análisis de las especificidades de la situación de los recursos hídricos y del medioambiente en la región. Si este año, el 8° Foro mundial del agua tiene como

<sup>1</sup> <http://www.partenariat-francais-eau.fr/calendar/evenement/8eme-forum-mondial-de-leau-brasilia/>

<sup>2</sup> Las principales temáticas del Foro son : la seguridad hídrica y su financiamiento en n contexto de cambio climático ; el acceso al agua, al saneamiento y la salud de las poblaciones ; el desarrollo sostenible : la integración de las aguas urbanas y la gestión de los residuos ; y la calidad del agua y los ecosistemas.

objetivo « promover la concientización, fortalecer el compromiso político y desencadenar acciones sobre los problemas críticos del agua a todos los niveles<sup>3</sup> », qué nuevos enfoques aportan las ciencias sociales sobre los debates actuales del agua en las Américas?

Si emerge un debate tras la constatación según la cual el agua dulce no está en el centro de las preocupaciones contemporáneas, desplazada a favor de las inquietudes medioambientales, su acceso y su calidad siguen siendo un desafío primordial, y vital, a escala local e internacional. En todas partes del mundo, varios fenómenos moldean sus condiciones de acceso en términos tanto cuantitativos como cualitativos. El crecimiento demográfico, los diferentes modos de urbanización en el mundo, la pobreza, la extensión urbana, el aumento del consumo de agua de los sectores productivos sostenido por las transformaciones técnicas, particularmente agrícolas con el aumento de las extensiones de riego, y las contaminaciones asociadas, todos estos dados en un contexto de cambio climático global, representan fenómenos estudiados por las ciencias sociales para ofrecer una comprensión fina de las problemáticas vinculadas al agua en el mundo.

### **Antecedentes y objetivos**

Organizado por el Institut des Hautes Études de l'Amérique Latine y el laboratorio del Centre de recherche et de documentation sur les Amériques, este proyecto de coloquio internacional nace de la iniciativa de los investigadores del Eje « «Transitions Ecologiques» dirigido por Franck Poupeau (DR CNRS) y David Dumoulin (MC IHEAL-CREDA) : Graciela Schneier-Madanes (DR CNRS émérite), Carine Chavarochette (antropóloga, investigadora asociada, CREDA) y Chloé Nicolas-Artero (candidata a doctora en geografía, CREDA), para consolidar la pericia en el campo de los estudios sobre el agua que detiene el laboratorio del CREDA sobre las Américas. En efecto, desde los años 1990, gracias a las colaboraciones cruzadas y a un diálogo regular entre investigadores de ambos lados del atlántico, el laboratorio es fuente de producción científica sobre el agua, consolidada por la implementación de varios proyectos de investigación científica internacionales. En 2002, el programa ECO-Sud/SeCyT seleccionó el proyecto « La gestion et l'évolution du service d'eau et d'assainissement : les problèmes de la privatisation et les défis pour l'amélioration du contrôle ». Después, el equipo obtuvo la creación del Groupement de recherche GDR 2524 « rés-EAU-ville », entre 2003 hasta 2011, y del GDR « Gouvernance des eaux dans les Amériques » del 2007 al 2015, bajo el auspicio del CNRS. En 2008, fue creada la Unité Mixte Internationale, UMI-Water, en colaboración con la Universidad de Arizona, que se convertirá en el UMI-iGlobes. Esta dimensión internacional será mantenida en el coloquio tanto por la composición del Comité Científico, compuesto por especialistas del agua de diferentes regiones del mundo, como por la elección de los participantes, con el fin de garantizar fructuosos y complementarios intercambios y subrayar las especificidades americanas del agua.

### **Argumentación científica**

---

<sup>3</sup> <http://www.partenariat-francais-eau.fr/calendar/evenement/8eme-forum-mondial-de-leau-brasilia/>

El campo de los estudios en ciencias sociales sobre el agua se caracteriza por una toma en consideración creciente de los factores sociales en la comprensión de los fenómenos estudiados. Esta argumentación se basa sobre un estudio bibliográfico de obras y publicaciones, francesas, en las principales revistas de geografía, antropología, sociología, ciencias políticas o interdisciplinarias que proponen frecuentemente números especiales o publicaciones sobre la temática del agua. Se trata de una primera etapa de un trabajo que debería abarcar la producción latino-americana y la de América del norte.

Durante mucho tiempo, el agua se ha considerado como un objeto de estudio reservado a la hidrología, la climatología, o la geografía física (Bethemont, 1977), solamente algunas investigaciones, desde la geografía social, privilegiaban el estudio de los hechos sociales y culturales vinculados al agua (Musset, 1991 ; Hérin, 1980). Si esta visión persiste todavía en nuestros días, cabe señalar, desde los años 2000, un incremento de la integración de factores sociales, políticos y económicos en el estudio de la problemática del agua (Bravard et Piégay 2000 ; Rivière et Bravard 2005), sobre todo desde la geografía social. El estudio de la interfaz naturaleza y sociedad, y de las imbricaciones entre « sistemas naturales » y « sistemas sociales » se acompaña de la aplicación de nuevas herramientas de análisis y de metodologías interdisciplinarias o pluridisciplinarias. Numerosas investigaciones en ciencias sociales interrogan, desde entonces, en el marco de la construcción de una « visión mundial del agua » (Schneier-Madanes, 2010), por las principales organizaciones e instancias internacionales especializadas<sup>4</sup>, los procesos de privatización de los servicios de agua potable, de descentralización de su gestión o de mercantilización de los recursos y sus repercusiones sociales y espaciales (Coing, 1996). Estas investigaciones se concentran sobre objetos y temáticas distintas, constituyendo, en el campo de estudios sobre el agua en Francia, una multitud de perspectivas que hemos reagrupado en varios conjuntos.

En primer lugar, la cuestión urbana y los servicios de distribución del agua potable y saneamiento han sido objetos de numerosos trabajos de investigación. La perspectiva de análisis por red, propuesta por el Laboratorio « Techniques, Territoires et Sociétés », LATTIS UMR 8134, reinterrogada después por el equipo del GDR « rés-EAU-ville » ha nutrido numerosos trabajos sobre las interacciones entre la ciudad y las redes de agua potable, interrogando la gestión social, territorial y urbana del agua, inserta en el proceso de mundialización (Schneier-Madanes et De Gouvello, 2003). Otros trabajos se han centrado sobre las relaciones de las sociedades a las aguas urbanas, incluyendo a la vez los servicios, los distintos flujos de agua en la ciudad (aguas lluvia, inundaciones, aguas subterráneas, ríos, etc.) y sus usos (Dupuy 1992 ; Coutard 1999 ; Cirelli, 2006 ; Barraqué et Nahrath, 2009 ; Frioux, 2010). Al fin, la transformación y la modernización de las formas de regulación de las aguas urbanas vinculadas a los procesos de toma de decisiones han sido estudiados para comprender los fallos de los servicios urbanos, la formación de las desigualdades socio-espaciales de acceso al agua potable y las formas de gestión alternativa del agua (Fournier, 2011 ; Jaglin et Zerah, 2010 ; Poupeau et Gonzalez, 2010).

---

<sup>4</sup>Global Water Paternship, Conseil mondial de l'eau.

Después, en el contexto de privatización de los servicios de distribución (Lorrain 2000, 2010, 2014, Petit 2002,) y del reconocimiento del agua como un « bien económico » durante la Conferencia de Dublin sobre el agua en 1992, la interrogación sobre los estatutos del agua ha sido levantada, sobre todo desde la sociología, la economía o las ciencias políticas, teniendo como corolario las discusiones sobre las formas de regulación del agua. De esta forma, las distintas perspectivas teóricas subrayan los desafíos del agua en función de su estatuto (Hugon, 2007), pudiendo ser reconocida también como un bien público, un derecho (Bauer, 2015, Pinto et Martin, 2015), un « patrimonio común » (Petit, 2009 ; Vivien et Petit 2009) o un bien común (Petrella, 2003, Nahrath et al., 2012, Allain, 2012). Una perspectiva muy fecunda se ha desarrollado a partir de la teoría de los *commons* (Ostrom, 1990). El estudio de los límites y deficiencias de las nuevas formas de « gobernanza » del agua adoptadas en numerosos países del mundo desde los años 1990 conducen también a entender el rol de la sociedad civil – a menudo contestataria – y de las formas de acción colectiva, en la construcción de modelos de regulación del agua a distintas escalas (Baron, 2005, Massardier et al., 2014).

Al fin, muchos trabajos interrogan la definición de los territorios de la gestión del agua en un contexto internacional de promoción de la “Gestión Integrada de los Recursos Hídricos”, según la cual la participación del conjunto de los usuarios del agua, a escala de una cuenca, permitiría garantizar el acceso al agua de calidad y en cantidad suficiente para todos (Colloque GDRI Eau 2015). Varias investigaciones han demostrado los límites y las dificultades de establecer demarcaciones territoriales de gestión, en las reformas y políticas del agua, que disimulan desafíos políticos, sociales e institucionales para el control del recurso (Kauffer et al., 2017 ; Ghiotti, 2006 et 2014). Otras investigaciones abordan los conflictos del agua a distintas escalas adoptando una perspectiva geopolítica (Lacoste, 2001 ; Lasserre, 2013 ; Giblin, 2003), la definición de derechos de agua y el estudio del pluralismo jurídico en materia hídrica (Boelens et al., 2010) o, en fin, los desafíos de las modalidades de participación de los usuarios en la gestión del agua (Colloque Université de Limoges, 2016).

Hoy, viendo el incremento muy fuerte de la presión ejercida por las sociedades humanas sobre los entornos naturales, en la era del antropoceno, las investigaciones del campo de estudios sobre el agua se focalizan de nuevo sobre temáticas medioambientales. Las problemáticas del agua se ensanchan a las del medioambiente, tanto desde el objeto como desde las metodologías utilizadas, recurriendo a veces a los aportes de las ciencias naturales (Couhare et Généros, 2017 ; Poupeau et al., 2016). Este enfoque ambientalista está vinculado al desarrollo de una sensibilidad ecológica en el mundo que subraya la importancia de los desafíos del desarrollo sostenible, del cambio climático y de la protección de los entornos naturales frágiles. Así, nuevas problemáticas emergen alrededor de la penuria del agua, de la seguridad hídrica y de las interdependencias agua-energía (Embid et Martin, 2017). Numerosas investigaciones se focalizan sobre la aplicación de soluciones técnicas, económicas y/o materiales, como la construcción de embalses (Le Lay et Germaine, 2017 ; Broggio et al., 2017 ; Bethemont, 2009), para hacer frente a nuevos riesgos ambientales que se multiplican (Rufat, 2017). Otras investigaciones se centran sobre la protección del medioambiente y las externalidades positivas que induce sobre la calidad y cantidad

de agua dulce disponible, con un interés particular en las zonas húmedas y los litorales (Cubizolle et Sacca, 2013).

El conjunto de estas nuevas temáticas nutren el desarrollo de enfoques críticos, sobre todo desde de la corriente de la *political ecology*<sup>5</sup>. Desde una perspectiva pluri-escalar, permite estudiar las relaciones de poder y los discursos sobre el agua, enraizados en la economía política local, para comprender la formación de desigualdades socio-espaciales de acceso al agua (Robbins, 2004 ; Bustos et al., 2015). Desarrollada desde los años 1980 en Estados-Unidos, esta corriente tiende a ser adoptada por numerosos investigadores en el mundo, y más recientemente en Francia (Bouleau, 2017 ; Rouillé et al., 2015 ; Blanchon et Graefe, 2012 ; Molle, 2012 ; Duarte et al., 2016). Si la *political ecology* no es compartida ni reconocida como una perspectiva innovadora por todos (Blot et Besteiro, 2017 ; Rodary, 2015), constatamos que su préstamo revela un giro en los estudios sobre el agua : el de la mayor atención prestada a los discursos y las representaciones del agua (Le Lay, 2013).

Partiendo del reconocimiento de los aportes incontestables de la antropología del agua (Bedoucha, 1987 et 2011 ; Aubriot et Riaux, 2013 ; Casciarri Barbara et Van Aken Mauro, 2013), muchas investigaciones actuales se interesan, por un lado, al rol del conocimiento, al uso de ciertas técnicas para distribuir el agua, compartirla, contenerla, convertirla duradera, y por otro lado, a las representaciones del agua, a la elaboración de formas de regulación de los recursos, a las cosmogonías o a la relación de las poblaciones autóctonas a este elemento (Albores et Broda, 1995 ; Lammel et al., 2008 ; Chavarochette, 2017 ; Flaminio, 2016 ; Linton et Perrin, 2017). Como el agua, es un reflejo de los hechos de sociedad, el estudio fino, a escala local, de las transformaciones de las relaciones de las sociedades al agua, reveladas mediante etnografías, entrevistas, métodos participativos, están en el centro de los estudios actuales del agua.

Partiendo de la evolución de las temáticas y de los objetos estudiados por las ciencias sociales del agua, siempre vinculadas con los debates internacionales contemporáneos, este coloquio propone desarrollar una reflexión centrada en los desafíos actuales del agua en las Américas, comparando estudios situados en uno, o varios, de los países de América del norte y del sur. En efecto, las contribuciones científicas sobre el agua en las Américas son casi inexistentes (Garridon et Shechter, 2014 ; Rapport GDR «Gouvernance des eaux dans les Amériques »). Si las realidades latino-americanas están mucho mas documentadas, (Arana, 2016 ; Aguilar-Barajas et al., 2015), las publicaciones se centran sobre una región del continente<sup>6</sup>, o proponen enfoques comparados entre dos o tres países (Mayaux, 2017 ; Fournier, 2011). De esta manera, este coloquio tiene como objetivo identificar, desde una perspectiva comparada, la evolución de las investigaciones en ciencias sociales sobre el agua en las Américas, del Sur al Norte, valorar las perspectivas teóricas y metodológicas existentes actualmente en el estudio del agua, y entender los nuevos enfoques que aportan las ciencias sociales en los debates sobre el agua.

---

<sup>5</sup> Utilizamos el termino en inglés puesto que en francés « *écologie politique* » no se refiere a la misma corriente de pensamiento (Gautier et Benjaminsen, 2012 ; Chartier et Rodary, 2015).

<sup>6</sup> Véase los trabajos del grupo « *Justicia Hídrica* », centrados principalmente en la región andina : <http://justiciahidrica.org/>

En un primer lugar, se trata de analizar la evolución del campo científico agua/ciencias sociales y el aporte y situación de las investigaciones sobre las Américas. La reflexión articulada en torno al agua vista como objeto científico – recurso, servicio, patrimonio, bien común, económico, ambiental o de club – y sus desafíos, permitirán cuestionar las problemáticas actuales en las Américas.

En un segundo lugar, el objetivo es determinar qué campos de estudios han surgido estos últimos años, y bajo qué condiciones. Se trata, por una parte, de presentar metodologías y herramientas de análisis innovadoras, y por otra parte, de identificar las similitudes entre los casos presentados para extraer las especificidades propias a la región y los elementos de reflexión que ellas ofrecen a la investigación internacional.

### **Organización**

El comité científico considerará las contribuciones, provenientes de cualquier disciplina de ciencias sociales que presenten investigaciones y resultados inéditos aportando avances para el conocimiento científico. Las contribuciones esperadas valorarán las reflexiones centradas sobre las experiencias alternativas en la gestión del agua tanto como nuevos procedimientos de investigación científica (participativos, audiovisual, colaborativos). Varias temáticas han sido previamente identificadas para orientar las propuestas de ponencias:

- *La evolución de las políticas, de las técnicas y de las formas de distribución del agua*
- *Los desafíos del acceso al agua y del derecho de aguas (pluralismo jurídico, derechos indígenas)*
- *Usos del agua, representaciones, creencias (cuerpo y salud, saberes...)*
- *Territorios y gestión urbana del agua : multiplicidad de actores y de practicas*

Con el fin de desarrollar o fortalecer las redes de investigaciones colectivas, el comité científico privilegiará las proposiciones de comunicación pluridisciplinarias entre varios investigadores. A partir de las propuestas recibidas, el comité científico determinará los ejes de reflexión y de discusión de cada sesión del coloquio.

Las intervenciones serán presentadas en francés, castellano, portugués o inglés. Para facilitar la comprensión y los intercambios, los soportes visuales (powerpoints) se presentarán en inglés. Las contribuciones serán enviadas un mes antes, en inglés, para facilitar la publicación de un libro que reunirá las actas del coloquio.

### **Plazos y condiciones**

Los investigadores interesados están invitados a enviar un resumen de una página, en inglés, francés, castellano o portugués, antes del **15 de junio del 2018** a [eauxdesameriques.creda@gmail.com](mailto:eauxdesameriques.creda@gmail.com). El documento enviado deberá ser guardado en el formato .pdf y de la siguiente forma : EauAmériques\_Apellido\_Nombre.

Los participantes elegidos por el Comité Científico serán avisados a principios del **mes de agosto** y deberán enviar sus comunicaciones antes del **1ero de diciembre del 2018**.

## Bibliografía

Aguilar-Barajas et al. (ed). *Water and cities in Latin America : challenges for sustainable development*, New-York, Routledge 2015.

Albores Beatriz et Broda Johanna, 1995, Graniceros, cosmovisión y meteorología indígenas de Mesoamerica, Mexico, El Colegio Mexiquense, UNAM.

Allain Sophie. « Négocier l'eau comme un bien commun à travers la planification concertée de bassin », *Natures Sciences Sociétés*, vol. 20, n° 1, 2012, p. 52-65.

Alpizar Felipe, *Poder y participacion politica en la gestion del agua de Costa Rica*, San José, UCR, 2014.

Arana Vladimir, *Water and Territory in Latin America*, Springer, 2016.

Aubriot Olivia, Riaux Jeanne , « Savoirs sur l'eau : les techniques à l'appui des relations de pouvoir ? », *Autrepart* 2013/2 (N° 65), p. 3-26.

Baron Catherine, *Société civile et marchandisation de l'eau*, Toulouse, Presse Universitaire du Mirail, 2005.

Barraqué Bernard, Stéphane Nahrath, « Éditorial. Usages et régulation des eaux souterraines », *Espaces et sociétés*, 4/139, 2009, p. 11-20.

Bauer Carl, *Canto de sirenas: el derecho de aguas chileno como modelo para reformas internacionales*, Santiago, El Desconcierto, 2015.

Bedoucha Geneviève, *Les liens de l'eau*, Versailles, Éditions Quae, 2011.

Bethemont Jacques, « Les grands projets hydrauliques et leurs dérives », *Geocarrefour*, vol. 84/1-2, 2009, p. 5-9.

Bethemont Jacques, *De l'eau et des hommes*, Bordas, 1977, 280 p.

Blanchon, David, et Olivier Graefe. « La radical political ecology de l'eau à Khartoum. Une approche théorique au-delà de l'étude de cas », *L'Espace géographique*, vol. tome 41, n°1, 2012, p. 35-50.

Blot, Frédérique et Ana Gonzalez Besteiro. « Contribution de la géographie francophone à la *political ecology*. Deux études des relations sociétés/eaux souterraines dans l'Espagne semi-aride », *L'Espace géographique*, vol. tome 46, n°3, 2017, p. 193-213.

Boelens Rutgerd, David Getches et Armando Guevara-Gil, *Out of the mainstrea : water rights, politics and identity*, Washington, D.C, Earthscan, 2010, p. 366.

Bouleau, Gabrielle. « La catégorisation politique des eaux sous l'angle de la *political ecology* : le patrimoine piscicole et la pollution en France », *L'Espace géographique*, vol. tome 46, n°3, 2017, p. 214-230.

Bravard Jean-Paul et Piégay Hervé. « L'interface Nature - Sociétés dans les hydrosystèmes fluviaux », *Geocarrefour*, vol. 75/4, 2000, p. 273-274.

Broggio, Céline, Martine Droulers et Juan-Pablo Pallamar, « Les barrages hydroélectriques amazoniens, un enjeu de géopolitique interne au Brésil », *Hérodote*, vol. 165, n°2, 2017, p. 185-203.

- Bustos Beatriz, Manuel Prieto y Jonathan Barton, *Ecología Política en Chile: naturaleza, propiedad, conocimiento y poder*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 2015.
- Casciarri Barbara et Van Aken Mauro, « Anthropologie et eau(x) affaires globales, eaux locales et flux de cultures », *Journal des anthropologues*, n°132-133, 2013.
- Coutard Olivier. L'accès des ménages à faible revenu aux services d'eau et d'énergie en France et en Grande-Bretagne. In: *Flux*, n°36-37, 1999. pp. 7-15.
- Chartier, Denis, et Estienne Rodary, éd.. *Manifeste pour une géographie environnementale: géographie, écologie, politique*. Paris, France: SciencesPo Les presses, 2015.
- Chavarochette Carine, « La pratique photographique au cœur de la réflexivité. La restitution des données d'enquêtes par l'image », *Visual Ethnography*, 2017, vol. 6, n° 1.
- Cirelli Claudia, « La vulnérabilité sociale d'une ressource abondante : épandage des eaux usées et protection de l'environnement au Mexique », *Géocarrefour*, vol.81-1, 2006, p.73-82.
- Coing, Henri. « Monopole de service public ? Questions à partir de l'Amérique Latine », *Flux*, vol. 25, no. 3, 1996, pp. 15-26.
- Cubizolle Hervé et Sacca Céline, « Nouveaux regards sur les zones humides », *Geocarrefour*, 2013, vol. 88/4, p. 243-245.
- Duarte Abadía, Cristina Yacoub, Jaime Hoogesteger (éd.), *8 ed. Gobernanza del agua : una mirada desde la ecología política y la justicia hídrica*, Quito, Abya Yala, 2016.
- Dupuy Gabriel et alii, *Las redes de servicios públicos de Buenos Aires : problemas y alternativas*, Paradigme, Caen, 1992, 257 p.
- Embid Antonio et Martin Liber, « El Nexa entre el agua, la energía y la alimentación en América Latina y el Caribe Planificación, marco normativo e identificación de interconexiones prioritarias », *Serie Recursos Naturales e Infraestructura 179*, Santiago, CEPAL, 2017.
- Euzen Agathe, « L'eau à la rencontre des territoires », *Cybergeog : European Journal of Geography* [En ligne], Dossiers, mis en ligne le 15 octobre 2004.
- Flaminio, Silvia. « Ruptures spatio-temporelles dans les représentations médiatiques des barrages (1945-2014) », *L'Espace géographique*, vol. 45, n° 2, 2016, p. 157-167.
- Fournier, Jean-Marc, *L'eau dans les villes d'Amérique Latine : inégalités sociales et concurrence des usages*, Paris, L'harmattan, 2011.
- Frioux Stéphane, « Fléau, ressource, exutoire : visions et usages des rivières urbaines (XVIIIe-XXIe s.) », *Géocarrefour*, 2010, vol. 85/3, p. 188-192.
- Garrido Alberto et Mordechai Shechte (ed), *Water for the Americas: Challenges and Opportunities*, Routledge, 2014.
- Gautier, Denis, et Tor Arve Benjaminsen, éd. *Environnement, discours et pouvoir: l'approche Political ecology*. Versailles, France: Éd. Qua, 2012.
- Ghiotti Stéphane, « Les Territoires de l'eau et la décentralisation. La gouvernance de bassin versant ou les limites d'une évidence », *Développement durable et territoires*, Dossier 6, 2006.
- Ghiotti Stephane, « Le bassin transfrontalier. Émergence, construction et itinéraire d'un concept » dans Kauffer Edith et Medina Lucile (éd.), « Entre conflictos y

- cooperacion. Penser las cuencas transfronterizas a la luz de sus actores », *Regional Integration and Social Cohesion*, Peter Lang éditions, vol. 4-2, 2014, p. 10-29.
- Giblin Béatrice, « Les pouvoirs locaux, l'eau, les territoires », *Hérodote*, 3, n°110, 2003, p. 3- 7.
- Hérin, Robert. 1980. *Les Huertas de Murcie: les hommes, la terre et l'eau dans l'Espagne aride*. Aix-en-Provence, France: ÉDISUD.
- Hugon Philippe, « Vers une nouvelle forme de gouvernance de l'eau en Afrique et en Amérique latine », *Revue internationale et stratégique*, vol. 66, n° 2, 2007, p. 65-78.
- Ingold Alice, 2008, « Les sociétés d'irrigation : bien commun et action collective », *Entreprises et histoire*, 50(1), p. 19-35.
- Jaglin Sylvie et Zérah Marie-Hélène , « Eau des villes : repenser des services en mutation. Introduction », *Revue Tiers Monde*, 3, n° 203, 2010, p. 7-22.
- Kauffer, Edith, Lucile Medina et Tania Rodríguez. « La gestion partagée des bassins hydrographiques transfrontaliers en Mésoamérique, source d'innovation dans la gouvernance de la coopération », *Mondes en développement*, vol. 177, n° 1, 2017, p. 47-61.
- Lacoste Yves, « Editorial », *Hérodote* , 3 n°102, 2001, p. 3-18.
- Lammel Annamaria, Goloubinoff Marina et Katz Esther (éd.), *Aires y lluvias. Antropología del clima en México*, Mexico, CIESAS – CEMCA – IRD, 2008,.
- Lasserre Frédéric, « Enjeux géopolitiques et géoéconomiques contemporains en Arctique », *Géoéconomie*, vol. 65, n° 2, 2013, p. 135-152.
- Le Lay Yves-François, « Editorial. Encre les eaux courantes : la géographie prise au mot », *Géocarrefour*, 2013, vol. 88/1, p. 3-13.
- Le Lay Yves-François et Marie-Anne Germaine, « Déconstruire ? L'exemple des barrages de la Sélune (Manche) », *Annales de géographie*, 2017/3, n° 715.
- Petit Olivier, « Introduction. La "mise en patrimoine" de l'eau : quelques liens utiles », *Mondes en développement*, 2009/1, n° 145, p. 7-16.
- Linton Jamie et Jacques-Aristide Perrin, « Si nous imaginons le devenir des cours d'eau, ils ressembleraient à ... ? », *Géocarrefour*, Appels à contribution, mis en ligne le 12 juin 2017.
- Lorrain, Dominique. « Les entreprises anglaises de l'eau : Thames Water et Kelda Group », *Flux*, vol. 41, no. 3, 2000, pp. 71-84.
- Lorrain, Dominique. « Portrait d'entreprise. Blue red chips : les compagnies d'eau en Chine », *Flux*, vol. 82, no. 4, 2010, pp. 64-80.
- Lorrain, Dominique, et Franck Poupeau. « Ce que font les protagonistes de l'eau. Une approche combinatoire d'un système sociotechnique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 203, no. 3, 2014, pp. 4-15.
- Massardier Gilles et Poupeau Franck (et al.), « Les coalitions multiniveaux d'action publique. Un modèle interprétatif des conflits pour l'eau dans les Amériques », *Cahiers des Ifre*, Fondation Maison des sciences de l'homme, 2014, Urbanisme et dérèglement climatique, p.63-80.
- Molle François, « La gestion de l'eau et les apports d'une approche par la *political ecology* », *Environnement, discours et pouvoir*, Versailles, Editions Quæ, 2012, p. 219-238.

- Musset Alain, *De l'eau vive à l'eau morte. Enjeux techniques et culturels dans la vallée de Mexico*, Paris, ERC, 1991.
- Nahrath Stéphane, et al. ,« Gestion des ressources communes en Suisse : le rôle des institutions de gestion communautaire dans les politiques environnementales et d'aménagement du territoire », *Natures Sciences Sociétés*, vol. 20, n°1, 2012, p. 39-51.
- Ostrom Elinor, *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990.
- Peña Francisco (coord.), *Los pueblos indigenas y el agua : desafios del siglo XXI*, San Luis Potosi, Colegio de San Luis, 2004,.
- Rivière Honegger Anne et Bravard Jean-Paul, «La pénurie d'eau : donnée naturelle ou question sociale ? », *Géocarrefour*, 2005, vol. 80-4, p. 257-260.
- Robbins Paul, *Political ecology : a critical introduction*, Oxford: Wiley, 2004.
- Rodary Estienne et Chartier Denis, *Manifeste pour une géographie environnementale*, Paris, Presses de Sciences Po, 2016.
- Rouillé Gaële, et al. « Environnement, écologisation du politique et territorialisations : les nouvelles politiques de l'eau (gire et pse) au Kenya », *L'Espace géographique*, vol. 44, n°2, 2015, p. 131-146.
- Petit, Sylvain. « Problèmes et limites de la diffusion internationale d'un modèle de gestion des services publics urbains « à la française » : le cas de l'eau potable », *Entreprises et histoire*, vol. 31, no. 4, 2002, pp. 25-37.
- Pinto Mauricio et Martin Liber, « El derecho humano al agua en la jurisprudencia latinoamericana y de la Corte Suprema de Argentina. Naturaleza colectiva y exigibilidad inmediata del contenido mínimo », *Revista de Derecho Ambiental*, 2015, p. 1-18.
- Poupeau Franck et González Claudia (eds.), *Modelos de gestión del agua en los Andes*, Lima, IFEA Instituto francés de estudios andinos, 2010.
- Poupeau Franck et al. (ed), *Water bankruptcy in the land of plenty*, New-York, CRC Press/Balkema, 2016.
- Rufat Samuel, « Comment analyser la vulnérabilité aux inondations ? Approches quantitatives, qualitatives, francophones et anglophones », *Annales de géographie* 2017, 3 n° 715.
- Schneier-Madanes Graciela (éd.), *L'eau mondialisée, la gouvernance en question*, Paris, La Découverte, 2011.
- Schneier-Madanes Graciela et De Gouvello Bernard, *Eaux et réseaux : les défis de la mondialisation*, Paris, Éditions de l'IHEAL, 2003.
- Wals Casey, Special section « Mexican water studies in the Mexico-US borderlands », *Journal of Political Ecology*, vol.19, 2012, p.50-93.
- Colloque « Quelles formes alternatives de participation à la démocratie de l'eau ? » 16-18 nov. 2016, Université de Limoges Faculté des lettres et Sciences Humaines.
- Colloque internationale « Les défis de la gestion intégrée de l'eau au XXI<sup>e</sup> siècle » GDRI Eau 2015, Université Catholique de Valparaiso.