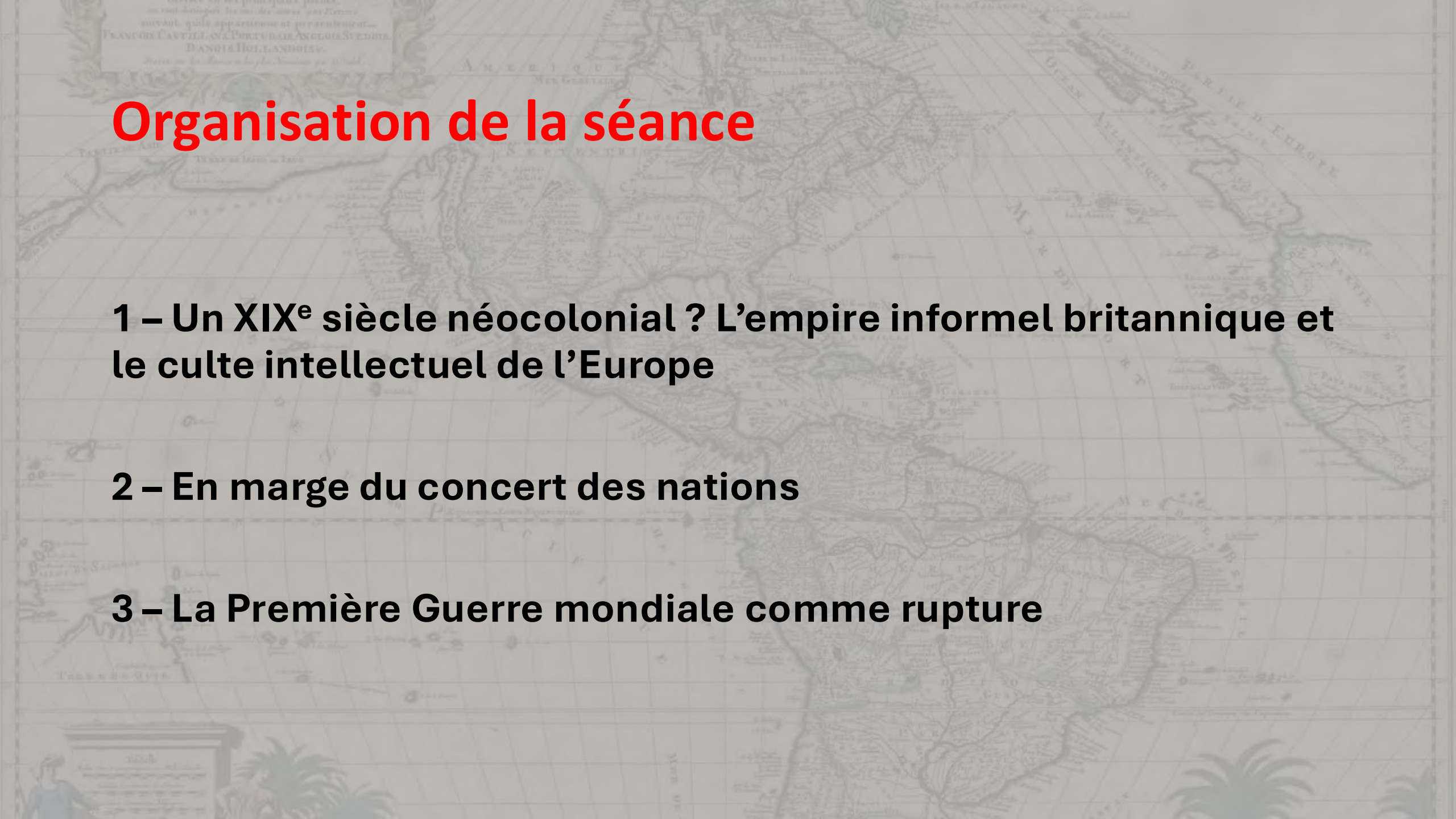


L'Amérique latine dans le monde

Séance 3

A la lisière du concert des nations (des Indépendances à la Seconde Guerre mondiale)

Institut des Hautes Etudes de l'Amérique latine
Année universitaire 2025-2026 – Master 1 - H7CTL01
Olivier Compagnon, PR histoire contemporaine

A faded historical map of the world, likely from the 18th or 19th century, serves as the background. It features a grid of latitude and longitude lines. The map includes labels for continents like 'AMERIQUE' and 'EUROPE', and oceans like 'OCEAN ATLANTIQUE'. There are also decorative elements like a coat of arms in the top left and a small figure in the bottom left.

Organisation de la séance

1 – Un XIX^e siècle néocolonial ? L’empire informel britannique et le culte intellectuel de l’Europe

2 – En marge du concert des nations

3 – La Première Guerre mondiale comme rupture

Un empire informel britannique?

« Il paraîtrait peu réaliste, en termes d'analyse économique, de définir l'histoire impériale exclusivement comme celle de l'histoire des colonies figurant en rouge sur la carte du monde [...] Ainsi le milieu de l'ère victorienne apparaît à présent comme une période de vaste expansion et la fin de l'ère victorienne ne paraît pas introduire une quelconque nouveauté dans ce processus d'expansion [...] Par conséquent, l'historien qui cherche à trouver le sens profond de l'expansion impériale à la fin du dix-neuvième siècle ne doit pas porter son attention sur les terrains conquis dans les jungles et le bush africains, mais sur l'exploitation réussie de l'empire, tant formel qu'informel, qui était alors en plein accomplissement en Inde, en Amérique latine, au Canada et ailleurs. La principale tâche accomplie par l'impérialisme au cours de l'ère dite expansionniste fut en réalité celle de développer plus intensément des aires déjà intégrées à l'économie mondiale, plutôt que celle d'annexer de manière extensive les régions marginales qu'il restait à conquérir en Afrique ».

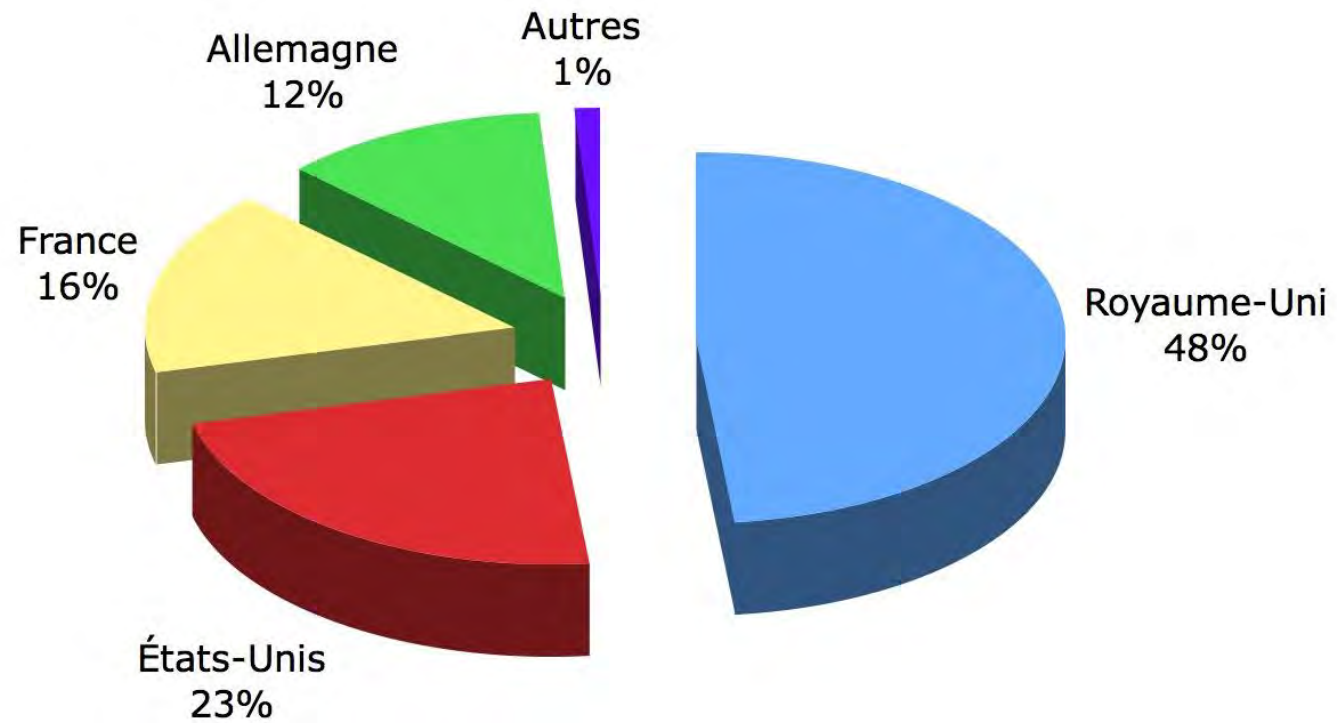
R. ROBINSON, J. GALLAGHER, « The Imperialism of Free Trade »,
The Economic History Review, vol. 6, n°1, 1953, p. 1 et 15.

L'Amérique latine comme proie dans le regard britannique au lendemain des Indépendances

« There can be no field of enterprise so magnificent in promise, so well calculated to raise sanguine hopes, so congenial to the most generous sympathies, so consistent with the best and highest interests of England as the vast continent of South America ».

Henry Brougham (1778-1868),
Chambre des Communes, 13 mars 1817

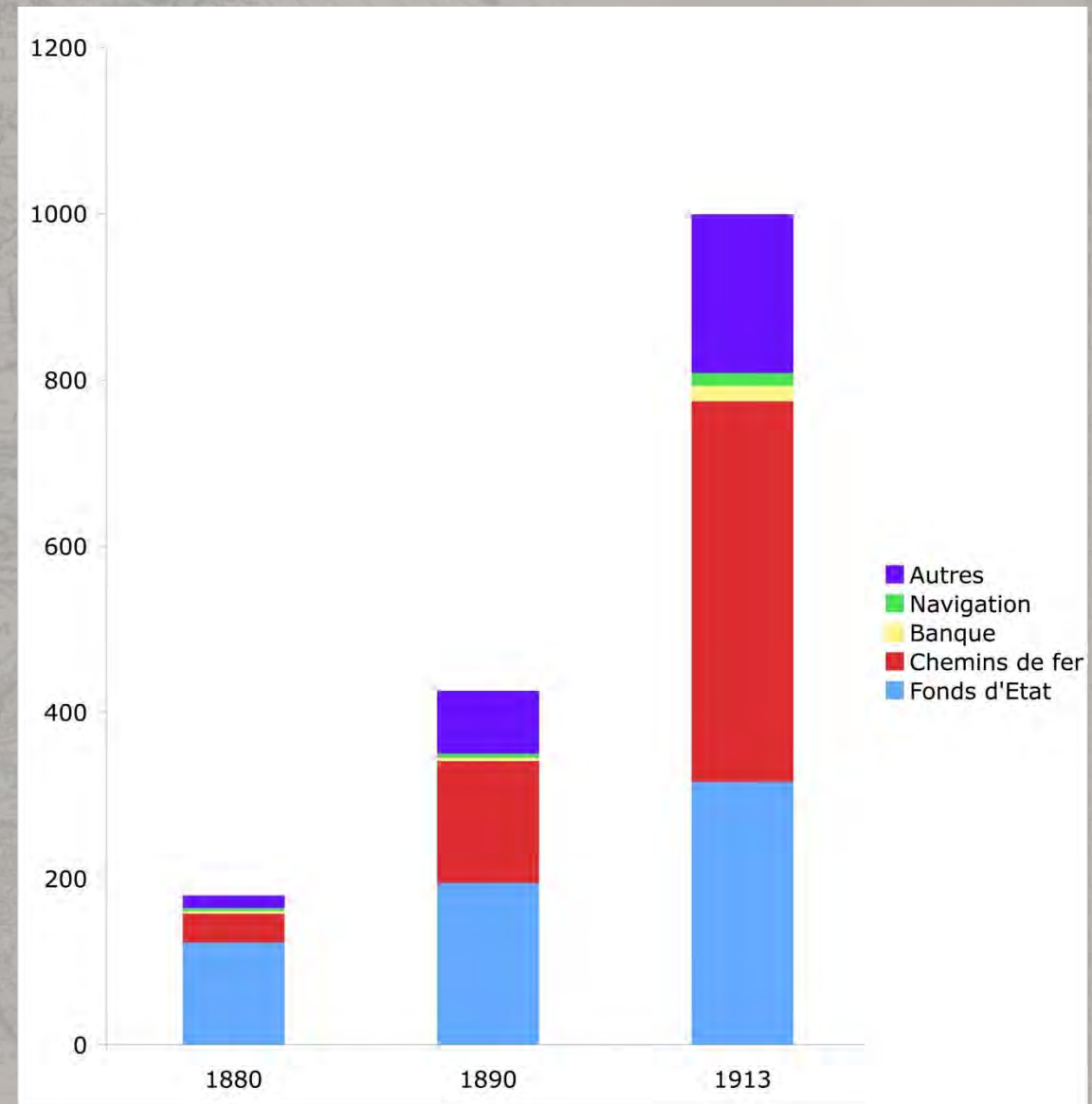
Les investissements étrangers en Amérique latine en 1914



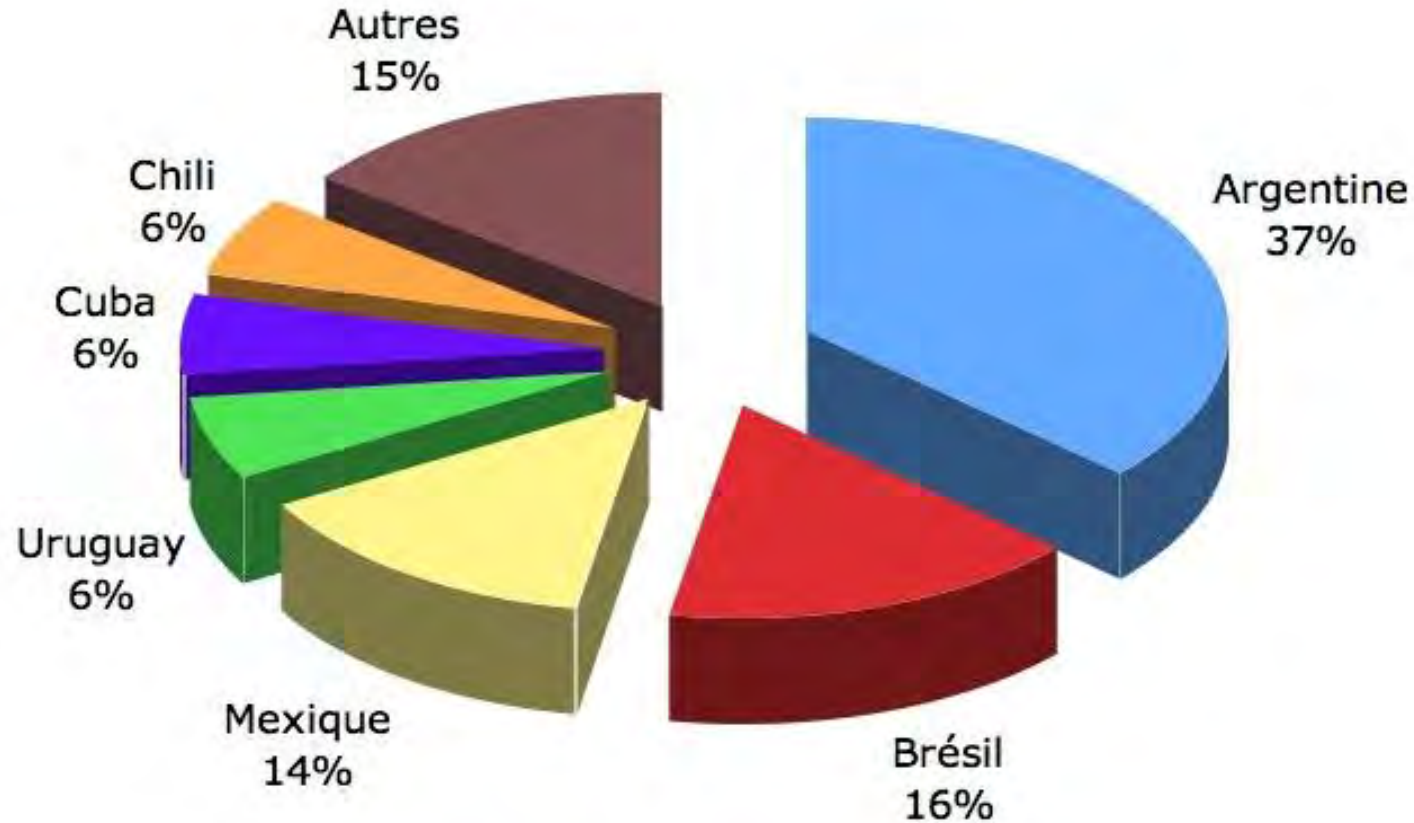
Les investissements britanniques en Amérique latine, 1880-1913 (en millions de livres)



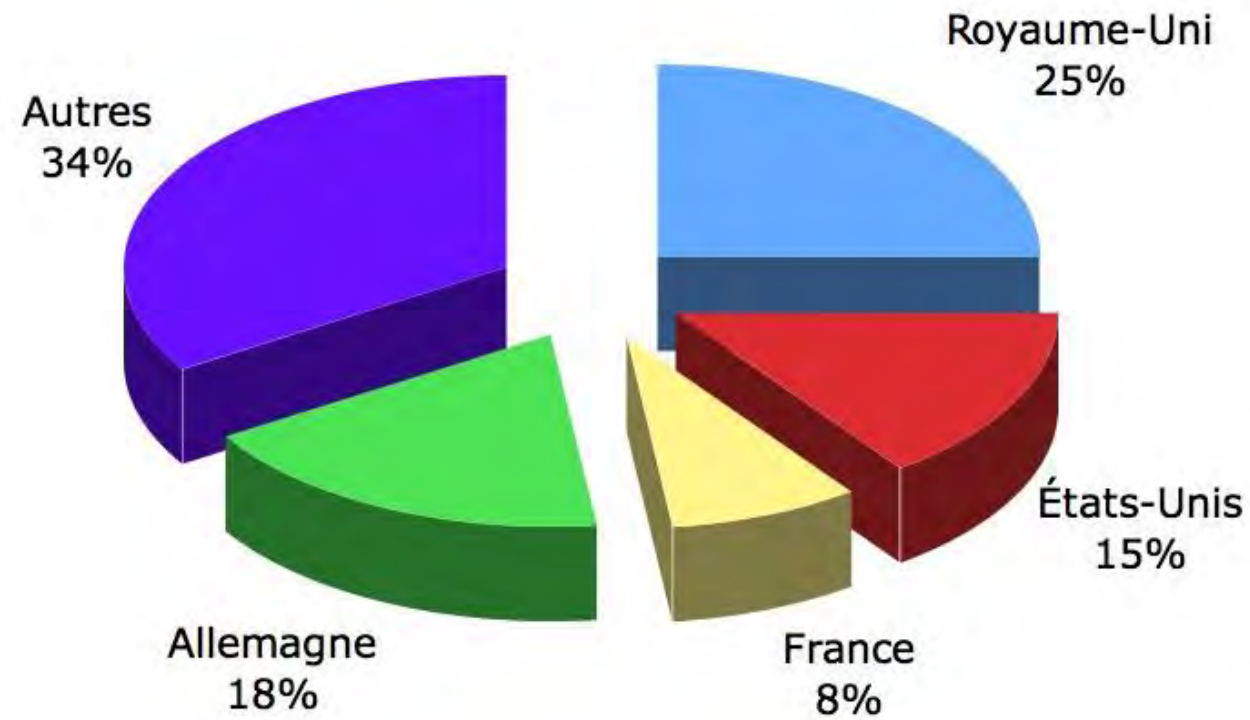
The Serra Viaduct, São Paulo's Railway, Brazil
(*Harper's Weekly*, vol. 12, n° 623, 1868)



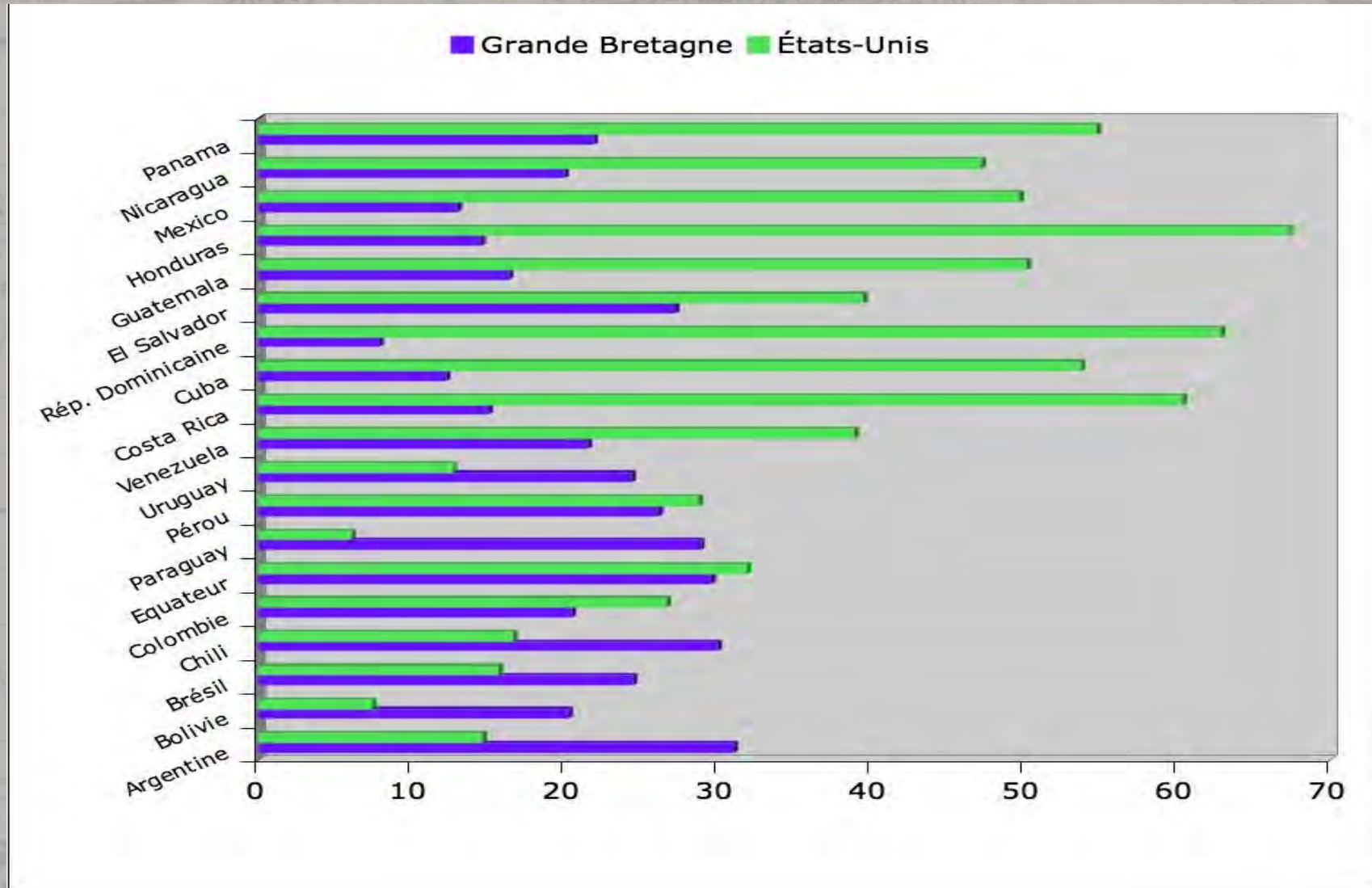
Géographie des investissements britanniques en Amérique latine en 1890



Les importations latino-américaines en 1914



Importations latino-américaines en provenance de la Grande-Bretagne et des Etats-Unis en 1913 (en pourcentage du total des importations)



Présence architecturale et monumentale de la Grande-Bretagne au Chili



L'*Arco británico* à Valparaíso (début du XX^e siècle)



Dans le bas Valparaíso,
l'immeuble Edwards
sépare les rues Prat et Cochrane
(début du XX^e siècle)

Le football ou l'importation d'une invention britannique



L'équipe argentine de Boca Junior en 1906

L



La mission artistique française au Brésil à partir de 1816

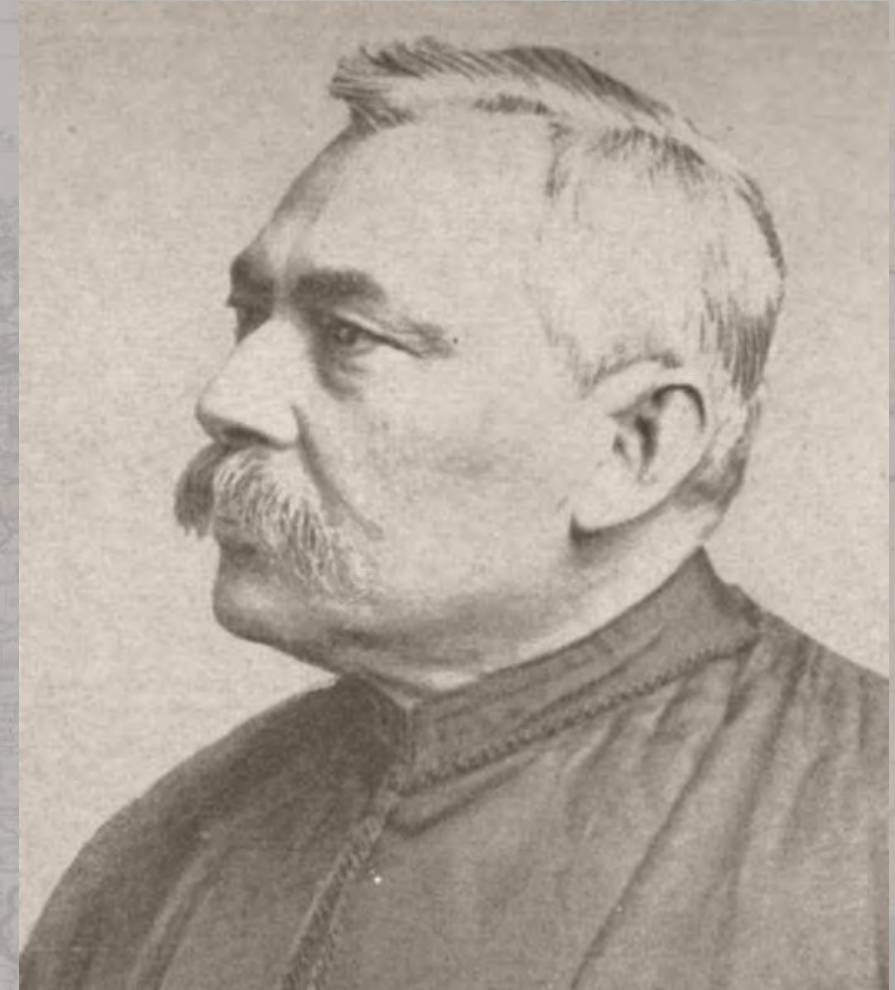
Portrait du roi du Portugal dom
João VI par Jean-Baptiste Debret,
1816 (Museo Histórico Nacional,
Rio de Janeiro)

**La Rua do Ouvidor à Rio en 1890,
espace de l'afrancesamento des
catégories urbaines**



La critique de l'*afrancesamento* des élites brésiliennes par Sílvio Romero (1851-1914)

« L'influence étrangère, française en particulier, est malheureusement très forte dans l'évolution de notre littérature. Cette influence se fait sentir non seulement dans l'adoption des doctrines scientifiques, philosophiques et littéraires, mais elle en arrive jusqu'au recours honteux au plagiat. Si l'on nous conseille d'abandonner l'imitation des Portugais, c'est pour nous pousser à singer les Français. » (1888)



The Monroe Doctrine

December 2, 1823

FELLOW-CITIZENS of the Senate and House of Representatives . . . At the proposal of the Russian Imperial Government, made through the minister of the Emperor residing here, a full power and instructions have been transmitted to the minister of the United States at St. Petersburg to arrange by amicable negotiations the respective rights and interests of the two nations on the northwest coast of this continent. A similar proposal had been made by His Imperial Majesty to the government of Great Britain, which has likewise been acceded to. The government of the United States has been desirous, by this friendly proceeding, of manifesting the great value which they have invariably attached to the friendship of the Emperor and their solicitude to cultivate the best understanding with his government. In the discussions to which this interest has given rise and in the arrangements by which they may terminate, the occasion has been judged proper for asserting, as a principle in which the rights and interests of the United States are involved, that the American continents, by the free and independent condition which they have assumed and maintain, are henceforth not to be considered as subjects for future colonization by any European powers . . .

It was stated at the commencement of the last session that a great effort was then making in Spain and Portugal to improve the condition of the people of those countries, and that it appeared to be conducted with extraordinary moderation. It need scarcely be remarked that the result has been so far very different from what was then anticipated.

Of events in that quarter of the globe, with which we have so much intercourse and from which we derive our origin, we have always been anxious and interested spectators. The citizens of the United States cherish sentiments the most friendly in favor of the liberty and happiness of their fellow-men on that side of the Atlantic. In the wars of the European powers in matters relating to themselves we have never taken any part, nor does it comport with our policy so to do. It is only when our rights are invaded or seriously menaced that we resent injuries or make preparation for our defense.

With the movements in this hemisphere we are of necessity more immediately connected, and by causes which must be obvious to all enlightened and impartial observers. The political system of the allied powers is essentially different in this respect from that of America. This difference proceeds from that which exists in their respective governments; and to the defense of our own, which has been achieved by the loss of so much blood and treasure, and matured by the wisdom of their most enlightened citizens, and under which we have enjoyed unexampled felicity, this whole nation is devoted.

We owe it, therefore, to candor and to the amicable re-

lations existing between the United States and those powers to declare that we should consider any attempt on their part to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety. With the existing colonies or dependencies of any European power we have not interfered and shall not interfere. But with the governments who have declared their independence and maintained it, and whose independence we have, on great consideration and on just principles, acknowledged, we could not view any interposition for the purpose of oppressing them, or controlling in any other manner their destiny, by any European power in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition toward the United States. In the war between these new governments and Spain we declared our neutrality at the time of their recognition, and to this we have adhered, and shall continue to adhere, provided no change shall occur which, in the judgement of the competent authorities of this government, shall make a corresponding change on the part of the United States indispensable to their security.

The late events in Spain and Portugal show that Europe is still unsettled. Of this important fact no stronger proof can be adduced than that the allied powers should have thought it proper, on any principle satisfactory to themselves, to have interposed by force in the internal concerns of Spain. To what extent such interpositions may be carried, on the same principle, is a question in which all independent powers whose governments differ from theirs are interested, even those most remote, and surely none more so than the United States. Our policy in regard to Europe, which was adopted at an early stage of the wars which have so long agitated that quarter of the globe, nevertheless remains the same, which is, not to interfere in the internal concerns of any of its powers; to consider the government de facto as the legitimate government for us; to cultivate friendly relations with it, and to preserve those relations by a frank, firm, and manly policy, meeting in all instances the just claims of every power, submitting to injuries from none.

But in regard to these (the American) continents circumstances are eminently and conspicuously different. It is impossible that the allied powers should extend their political system to any portion of either continent without endangering our peace and happiness; nor can anyone believe that our southern brethren, if left to themselves, would adopt it of their own accord. It is equally impossible, therefore, that we should behold such interpositions in any form with indifference. If we look to the comparative strength and resources of Spain and those new governments, and their distance from each other, it must be obvious that she can never subdue them. It is still the true policy of the United States to leave the parties to themselves, in the hope that other powers will pursue the same course . . .

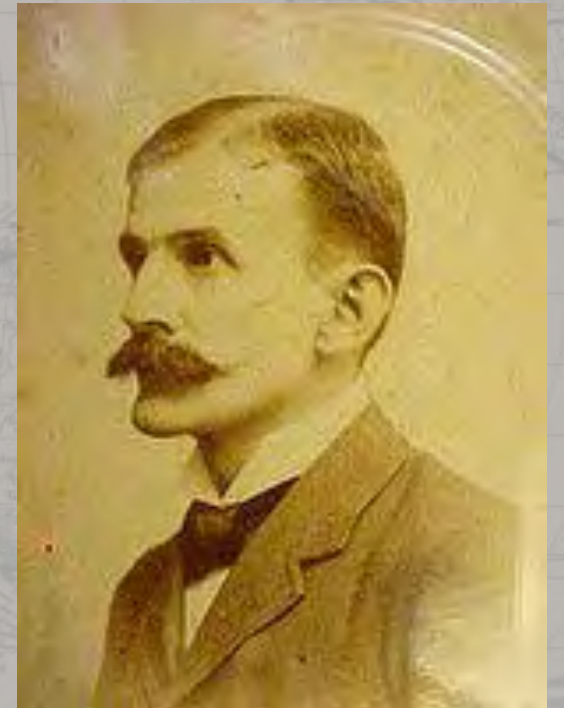
La doctrine Monroe de décembre 1823



Tableau de Clyde de Land en 1912 mettant en scène la formulation de la doctrine Monroe

Doctrine Monroe et solidarité interaméricaine selon l'Argentin Emilio Mitre (1853-1909)

« 'L'Amérique aux Américains' fut une formule qui, telle que je l'entends, signifie la consécration finale de l'indépendance des nations américaines, ce fut le cri de la plus puissante d'entre elles, proclamant ainsi au monde que la conquête dans les nations de cette Amérique était terminée, ce fut la notification aux puissances conquérantes d'Europe, qu'elles devaient renoncer à ces continents parce que leur territoire étendu était entièrement occupé par des nations libres dont la souveraineté ne laissait pas un pouce vacant. L'indépendance de ces républiques ayant été établie sur le champ de bataille, grâce à leurs seules forces, la déclaration du Président américain fut l'acte culminant de cette grande épopée. Pour les États-Unis, c'est une page d'honneur ; pour l'Europe, c'est un ultimatum. La doctrine de Monroe a aujourd'hui force de loi chez toutes les nations et aucun pays d'Europe n'a osé la discuter. »



Le Congrès de Panama en 1826

« El día que nuestros plenipotenciarios hagan el canje de sus poderes, se fijará en la historia diplomática de América una época inmortal. Cuando, después de cien siglos, la posteridad busque el origen de nuestro derecho público, y recuerden los pactos que consolidaron su destino, registrarán con respeto los protocolos del Istmo. En él, encontrarán el plan de las primeras alianzas, que trazará la marcha de nuestras relaciones con el universo. ¿Qué será entonces el Istmo de Corinto comparado con el de Panamá ? »

Extrait de la lettre d'invitation au Congrès



Monument érigé à l'occasion du Centenaire du Congrès, en 1926, dans la capitale panaméenne



**Les territoires mexicains annexés par les Etats-Unis en 1848
(traité de Guadalupe Hidalgo) et en 1853 (achat Gadsden)**

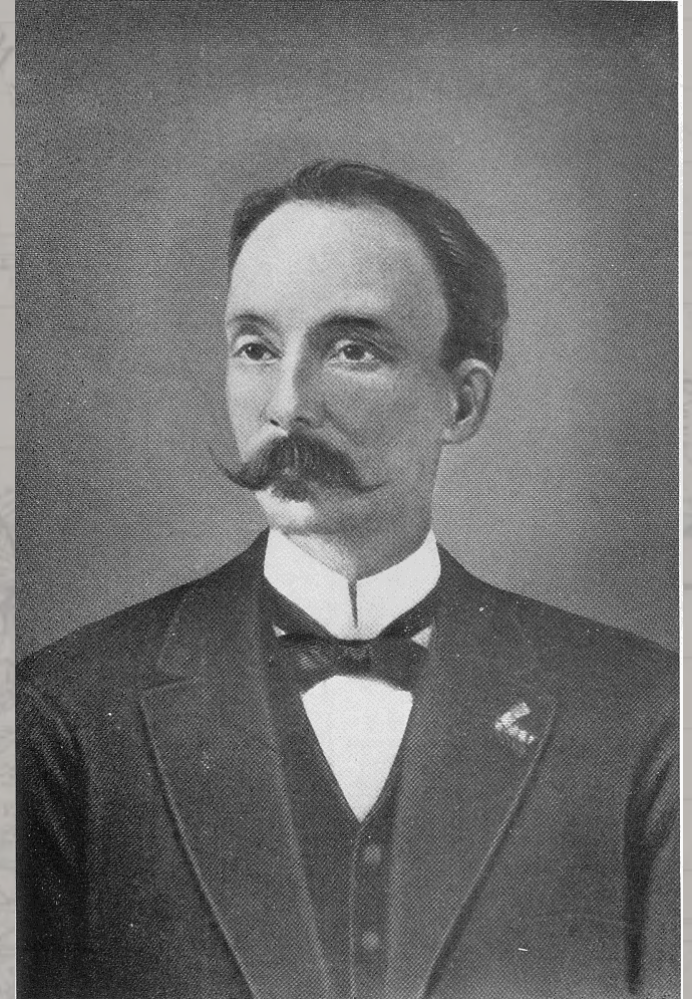
Opérations françaises lors du siège de Puebla (*Le Monde illustré*, 1863)



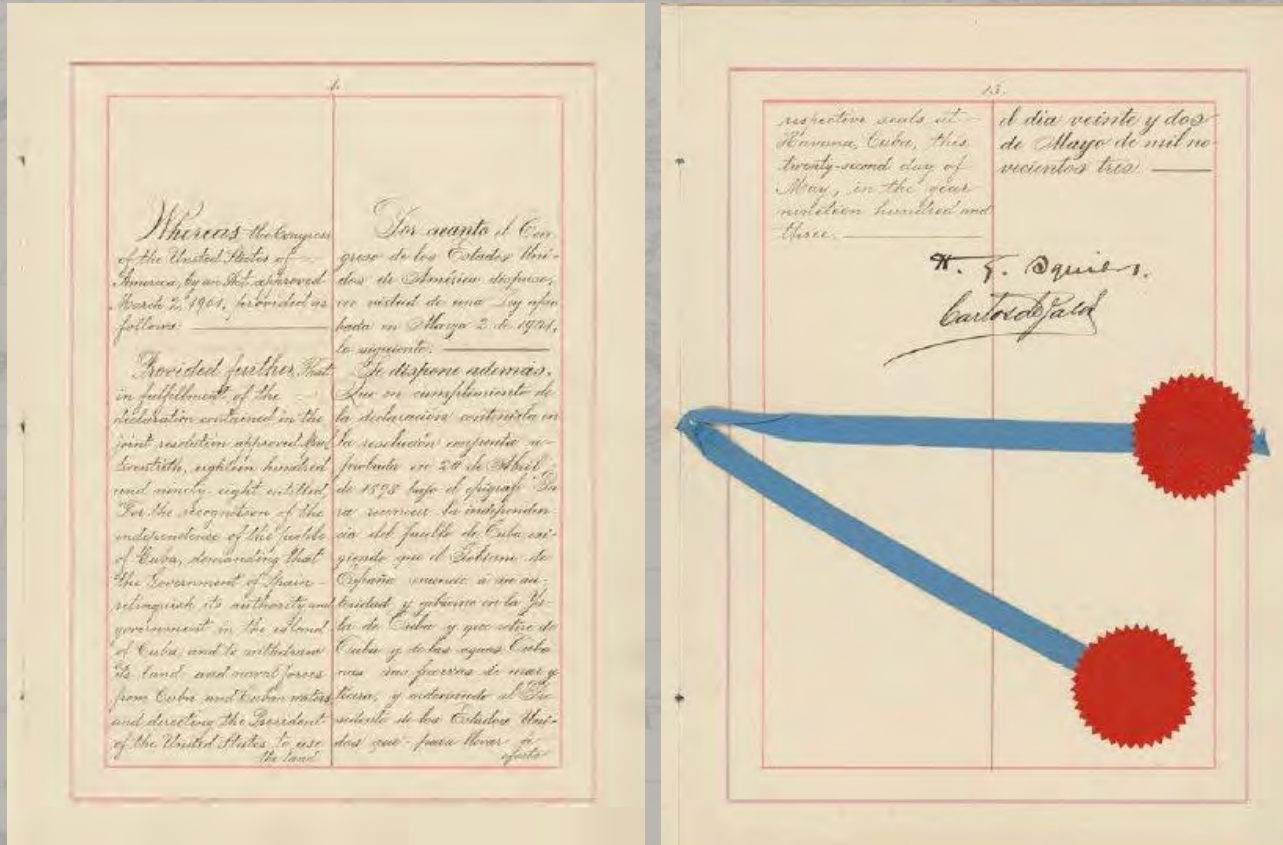
José Martí et la dénonciation des projets panaméricains de Washington au début des années 1890

« Ils croient à la supériorité incontestable de 'la race anglo-saxonne sur la race latine'. Ils croient à la bassesse de la race noire qu'après avoir réduite hier en esclavage ils briment aujourd'hui, et à celle de la race indienne qu'ils exterminent. Ils croient que les peuples d'Amérique hispanique sont formés principalement d'Indiens et de Noirs. Tant que les Etats-Unis ne seront pas meilleurs connaisseurs de l'Amérique hispanique et ne la respecteront pas davantage [...], pourront-ils la convier à une union sincère et profonde ? »

« Les peuples moins développés, qui connaissent encore les soubresauts de la gestation, ne sauraient s'unir sans danger avec ceux qui recherchent un débouché à la surproduction d'une population dense et agressive et un lieu où diriger le flot de leurs masses turbulentes [...]. L'union de deux condors ou de deux agneaux comporte moins de danger que l'union d'un condor et d'un agneau. »



L'amendement Platt et la satellisation de Cuba



Article 3: « Le gouvernement de Cuba accepte que les États-Unis puissent exercer le droit d'intervention pour préserver l'indépendance de Cuba et maintenir un gouvernement capable de protéger les vies, la propriété et la liberté individuelle et d'accomplir les obligations qui, concernant Cuba, ont été imposées aux États-Unis par le traité de Paris et qui doivent désormais être assumées et accomplies par le gouvernement de Cuba. »

La politique du *big stick* d'après des *cartoons* états-uniens des années 1900-1910



L'évolution des importations équatoriennes entre 1911 et 1916 (en *sucres*)

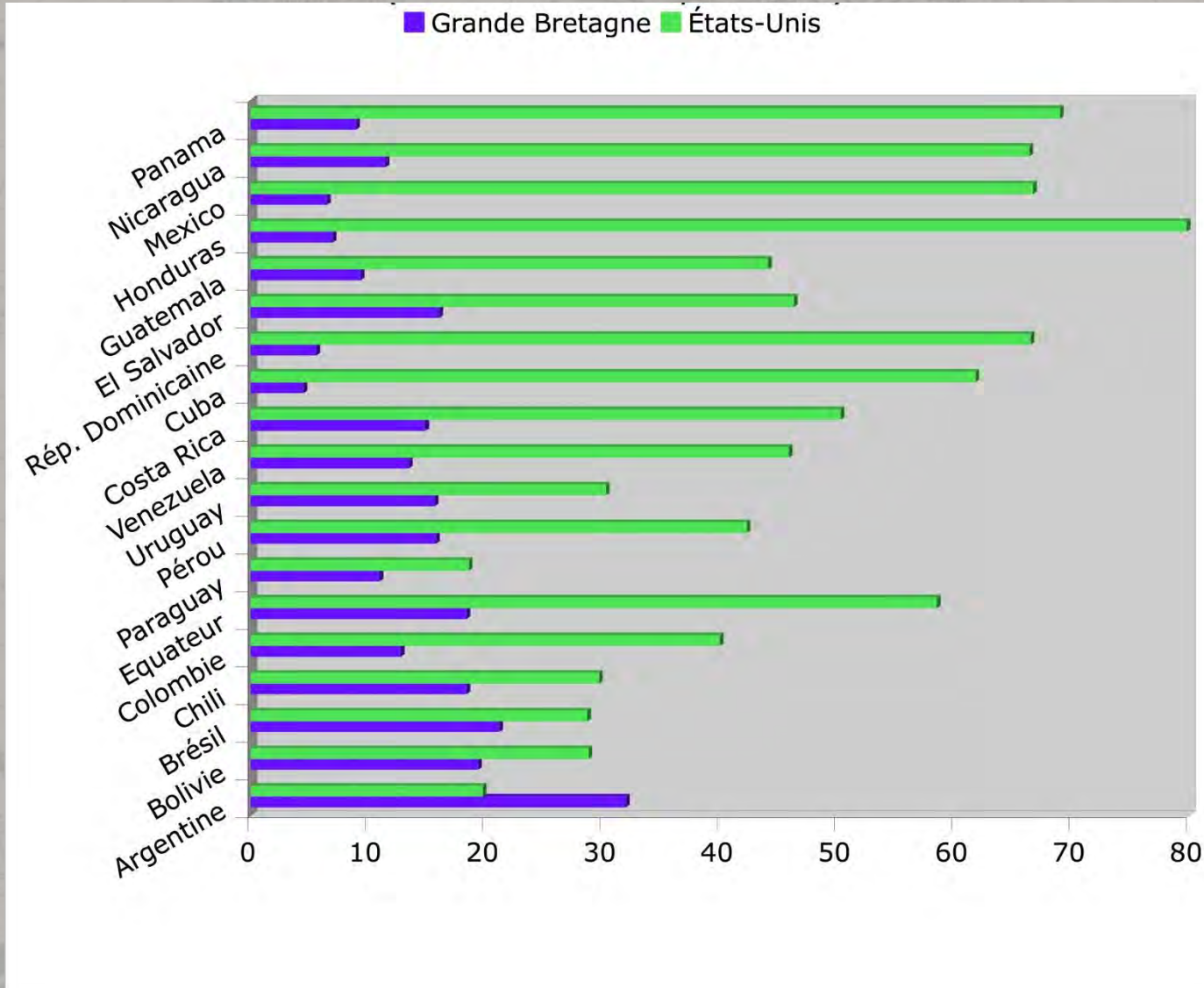
	Etats-Unis	Grande-Bretagne	France
1911	5 325 448	5 829 296	1 470 012
1916	11 017 017	4 878 602	800 913
<u>Evolution en %</u>	+ 119,8 %	- 16,3 %	- 45,5 %

Un sucre = 2,5 francs de 1916. Cité par Denis ROLLAND, *La crise du modèle français*, p. 131.

Les relations commerciales entre États-Unis et Amérique latine en 1913 et 1918 (en pourcentage du total des exportations et des importations)

	Exportations à destination des États-Unis		Importations à destination des États-Unis	
	1913	1918	1913	1918
Amérique latine	29,7	45,4	24,5	41,8
Mexique, Am. centrale, Panama	67,2	83,5	53,5	78,1
Cuba, Rép. Dom., Haïti	73,9	66,1	55,2	76,8
Argentine	4,7	29,3	14,7	21,6
Brésil	32,2	34	15,7	22,7
Chili	21,3	56,8	16,7	41,5
Pérou	33,2	35,1	28,8	46,8
Uruguay	4	25,9	12,7	13,2
Venezuela	28,3	60	32,8	46,7

Importations latino-américaines en provenance de la Grande-Bretagne et des Etats-Unis en 1927 (en pourcentage du total des importations)



Les espoirs déçus de la Société des Nations

MINISTRE DES RELATIONS EXTÉRIEURES
BRÉSIL
Rio de Janeiro, 1928.

À Monsieur le Secrétaire Général
Société des Nations
Genève

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Secrétaire Général, l'assurance de ma haute estime et de mon profond intérêt pour la Société des Nations.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Secrétaire Général, l'assurance de ma haute estime et de mon profond intérêt pour la Société des Nations.



La délégation argentine lors de la première assemblée générale de la SdN à Genève (fin 1920)

Traduction d'une lettre du ministre brésilien des Relations extérieures au secrétariat général de la SdN (1928)