

Métier du politiste

Année 2023-2024

Master 1 Études latino-américaines – Majeure Science Politique
Cours magistral dispensé le mardi de 10h-12h
Salle 15, bâtiment de recherche Sud
Campus Condorcet

Code du cours : **H7ME051**

Cours assuré par Mathilde Allain
mathilde.allain@sorbonne-nouvelle.fr

TD assuré par Marie-Laure Geoffroy
marie-laure.geoffroy@sorbonne-nouvelle.fr

Descriptif et objectifs

Ce cours est une introduction aux méthodes qualitatives en science politique. Il permettra aux étudiant·es de se familiariser avec la démarche et les pratiques de recherche en sciences sociales. L'objectif de ce cours est d'amener les étudiant·es à construire un objet de recherche en science politique et à appréhender l'exercice du mémoire de M1.

Nous aborderons d'abord les spécificités de la recherche en sciences sociales. Puis nous suivrons les différentes étapes d'une recherche : la définition d'un objet, le choix des questions de recherche et des différentes méthodes d'enquêtes, l'identification des sources, l'analyse des données ainsi que les enjeux liés à l'écriture scientifique. Un cours de TD est prévu pour aborder les aspects pratiques de la recherche et accompagner les étudiant·es dans la réalisation de leurs mémoires de M1.

Organisation des séances :

- Présentation de la thématique centrale de la séance par l'enseignante et bref retour sur la séance précédente
- Analyse critique d'un article ou d'un ouvrage (en groupe 15-20 min) sous forme d'exposé. Débat et reprise

Supports pédagogiques du cours :

- Les textes de la séance (textes commentés et bibliographie sélective) disponibles sur le icampus ou en accès libre.

- Les présentations power point de l'enseignante seront mises à disposition sur le icampus après chacune des séances
- Les présentations power point des étudiant·es seront mises à disposition sur le icampus par l'enseignante

Évaluations :

- Oral : compte rendu critique d'un ou de plusieurs textes en groupe (exposé). 40%
- Écrit : rendu d'une bibliographie sur l'objet de recherche choisi par l'étudiant·e. A remettre lors de l'avant dernière semaine. 10%
- Écrit : devoir sur table lors de la dernière séance portant sur le contenu du cours et des articles abordés lors des différentes séances. 50%

Récapitulatif des séances

Introduction

Séance 1 – 19 septembre – Qu'est-ce qu'une recherche en science politique ?

(Attention : pas de cours le 26/09)

Séance 2 – 3 octobre – Qu'est-ce qu'une recherche sur l'Amérique latine ?

1^{ère} partie : Mener une recherche

Séance 3 – 10 octobre – Qu'est-ce que signifie chercher/ faire de la recherche ?

vendredi 13 octobre de 14h à 17h : Visite du GED + atelier par discipline obligatoire pour tous les Masters 1 (Atelier de recherche documentaire -organisé par le GED)

Séance 4 – 17 octobre – Les particularités de la démarche scientifique

Séance 5 – 24 octobre – Problématiser, s'inscrire dans des débats

2^{ème} partie : Produire des données

Séance 6 – 31 octobre – Qu'est-ce qu' « enquêter » veut dire ? 1/2

Séance 7 – 7 novembre – Qu'est-ce qu' « enquêter » veut dire ? 2/2

Séance 8 - 14 novembre – Focus sur l'entretien en sciences sociales : usages et techniques

3^{ème} partie : Analyser et restituer des données

Séance 8 – 21 novembre – Organiser, interpréter, analyser : aspects pratiques et modes de raisonnement

Séance 9 – 28 novembre – Écrire et restituer

Séance 10 – 5 décembre – La relation avec les enquêté·es et les suites de l'enquête

Séance 11 – 12 décembre – Évaluation

Séance 1 : 19/09

Qu'est-ce qu'une recherche en science politique ?

Introduction du cours

Présentation des attendus et répartition du travail

La question de l'objet de la science politique et les questionnements en science politique

Discussion sur les sujets de recherche envisagés

Bibliographie sélective :

Favre Pierre, « La question de l'objet de la science politique a-t-elle un sens ? », in Favre Pierre, Fillieule Olivier, Jobard Fabien, *L'atelier du politiste*, Paris, La Découverte, 2007, p. 17-33.

Kaluszynski Martine, « A qui appartient la République ? Objets disciplinaires, objets disciplinés. De l'invitation à l'hybridation disciplinaire », in Favre Pierre, Fillieule Olivier, Jobard Fabien, *L'atelier du politiste*, Paris, La Découverte, 2007, p. 79-96.

Leca Jean, « Le repérage du politique », *Projet*, 71 (1), Janvier 1973, p.11-24.

Voutat Bernard, « La science politique ou le contournement de l'objet », *Espaces Temps*, « Repérages du politique. Regards disciplinaires et approches de terrain », sous la direction de Sophie Duchesne et Florence Haegel, 2001, p. 6-15.

Séance 2 : 03/10

Qu'est-ce qu'une recherche sur l'Amérique latine ?

Quelle est la pertinence des aires culturelles ?

Les acteurs/actrices des sciences sociales latino-américaines

Un regard sur et depuis l'Amérique latine

Compte-rendu critique : Barrault-Stella Lorenzo, Maillet Antoine, Vommaro Gabriel, « Étudier les transformations de l'action publique en Amérique latine. De terrains « exotiques » à la fécondité conceptuelle d'enquêtes situées », *Gouvernement et action publique*, vol 8, n°1, 2019, p 9-28.

Lecture collective : discussion autour du texte de Mbodj-Pouye Aïssatou et Siméant Johanna « Terrains ouest-africains », *Genèses* vol, 104, n° 3, p. 3-6.

Bibliographie sélective :

Hoffmann Bert, « Latin America and beyond. The case for comparative area studies », *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, n° 100, 2015, p. 111-120.

Hossein Khosrowjah, « A brief history of international studies and area studies », *Arab Studies Quarterly*, vol. 33, n° 3-4, 2011, pp. 131-142.

Kienle Eberhard, « « Aires culturelles » : travers et potentiels », *Revue internationale de politique comparée*, vol 21, n°2, 2014, p. 49-59.

1^{ère} partie : Mener une recherche

Séance 3 : 10/10

Qu'est-ce que signifie chercher/ faire de la recherche ?

Neutralité/engagement

Subjectivité/objectivité

Compte rendu critique : Naudier Delphine, Simonet Maud (dir.), *Des sociologues sans qualités ?* Paris, La Découverte, 2011. Chapitres 1 et 3.

Bibliographie sélective :

Bourdieu Pierre, Chamboredon Jean-Claude et Passeron Jean-Claude, *Le métier de sociologue*, Paris, Mouton Bordas, 1968, p. 27-50.

Paugam Serge, « S'affranchir des pré-notions », in Paugam Serge (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, PUF, 2010, p.7-26.

Weber Max, « Essai sur le sens de la « neutralité axiologique » dans les sciences sociologiques et économiques », *Essais sur la théorie de la science*, Paris, Plon, 1965 (quatrième essai)

http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/essais_theorie_science/Essais_science_4.pdf

Séance 4 : 17/10

Les particularités de la démarche scientifique

Déconstruire, le rapport au sens commun

Un sujet, un objet

Compte rendu critique : Comparer les deux textes suivants (extraits)

AUBENAS, Florence, *Le quai de Ouistreham*, Paris, éditions de l'Olivier, 2010.

BENQUET Marlène, *Encaisser ! Enquête en immersion dans la grande distribution*, Paris, La Découverte, 2013 : <http://widget.editis.com/ladecouverte/9782707175823/#page/18/mode/lup>

Bibliographie sélective :

Bourdieu Pierre, « Le sociologue en question », in Bourdieu Pierre, *Questions de sociologie*, Les Editions de Minuit, 2002, p. 37-60.

Wacquant Loïc, « Les deux visages du ghetto. Construire un concept sociologique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol 160, n°5, 2005, p. 4-21.

Séance 5 : 24/10

Problématiser, S'inscrire dans des débats

Les débats d'une discipline - se repérer dans les débats

Apprendre à problématiser

Compte rendu critique : Lemieux Cyril, « Problématiser » in Paugam Serge, (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, Presses Universitaires de France, 2010, p. 27-51.

Bibliographie sélective :

Coman Ramona *et al.*, « Les étapes de la construction d'une stratégie de recherche », *Méthodes de la science politique*, Bruxelles, Deboeck, 2016, p. 41-55.

Becker Howard, « Représentations » « Ne demandez pas pourquoi, demandez comment ! », in Becker Howard *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2002, p. 105-117.

2^{ème} partie : Produire des données

Séance 6 : 31/10

Qu'est-ce qu'« enquêter » veut dire ? 1/2

Définir « un terrain », identifier des sources primaires et secondaires

Compte rendu critique 1 : Braconnier Céline. « Ce que le terrain peut faire à l'analyse des votes », *Politix*, vol. 100, n°4, 2012, p 99-112.

Bibliographie sélective :

Beaud Stéphane, Weber Florence, « Observer », *Guide de l'enquête de terrain*, La Découverte, 2010, p 125-153

de L'Estoile Benoît, « La réunion comme outil et rituel de gouvernement. Conflits interpersonnels et administration de la réforme agraire au Brésil », *Genèses*, vol 98, n° 1, 2015, p. 7-27.

Jouhanneau Cécile, « Observer les émotions pour saisir la politisation. Retour sur une enquête ethnographique en Bosnie-Herzégovine », *Revue internationale de politique comparée*, vol 25, n° 3, 2018, p. 99-121.

Séance 7 : 7/11

Qu'est-ce qu'« enquêter » veut dire ? 2/2

Archives, rapports, documents publics, réseaux sociaux, etc.

Point sur l'organisation des sources et l'organisation d'une bibliographie

Compte rendu critique : Fillieule Olivier, « Annexe 1. Archives policières et séries d'évènements », in Fillieule Olivier *Stratégies de la rue. Les manifestations en France*, Presses de Sciences Po, 1997, pp. 373-387.

Bibliographie sélective :

Goirand Camille, Rocha Daniella, « L'accès aux archives du Parti des travailleurs au Brésil : expériences croisées et jeux d'échelles », *Revue internationale de politique comparée*, 2010, vol. 17, p 109-125.

Cabalín Cristian, « Estudiantes conectados y movilizados: el uso de Facebook en las protestas estudiantiles en Chile », *Comunicar*, n°43, vol. XXII, 2014, p 26-33.

Mosca Lorenzo, « Methodological Practices in Social Movement Online Research » dans della Porta Donatella (coord.), *Methodological Practices in Social Movement Research*, Oxford, Oxford University Press, 2014, p 397-417.

Séance 8 : 14/11

Focus sur l'entretien en sciences sociales : usages et techniques

Les différents types d'entretien et leurs usages
De la grille d'entretien à l'analyse de l'entretien

Compte rendu critique 1 : Beaud Stéphane, « L'usage de l'entretien en sciences sociales. Plaidoyer pour l'« entretien ethnographique », *Politix*, vol 9, n°35, 1996, p. 226-257.

Compte rendu critique 2 : discussion autour du texte de Michèle Lamont : Lamont Michèle, « Annexe I. Méthodes et analyses », *La dignité des travailleurs. Exclusion, race, classe et immigration en France et aux États-Unis*, Presses de Sciences Po, 2002, p. 325-332.

Et « Annexe II. Le contexte de l'interview : L'insécurité économique, la mondialisation, et les lieux », p. 333-340.

Il est vivement conseillé de lire l'introduction de l'ouvrage.

Bibliographie sélective :

Bongrand Philippe, Laborier Pascale, « L'entretien dans l'analyse des politiques publiques. Un impensé méthodologique ? », *Revue Française de Science politique*, vol 55, n° 1, 2005, p. 73-111.

Chamboredon Hélène, Pavis Fabienne, Surdez Muriel, Willemez Laurent, « S'imposer aux imposants. A propos de quelques obstacles rencontrés par des sociologues débutants dans la pratique et l'usage de l'entretien », *Genèses*, n°16, juin 1994, p.114-132.

Della Porta Donatella, « In-Depth Interviews », in Della Porta Donatella (dir.), *Methodological Practices in Social Movement Research*, Oxford, Oxford University Press, 2014, p. 228-258.

3^{ème} partie : Analyser, écrire et restituer des données

Séance 9 : 21/11

Organiser, interpréter, analyser : aspects pratiques et modes de raisonnement

Organiser ses données, transcrire, coder

L'interprétation

Les différents modes de raisonnement

Compte rendu critique : Lahire Bernard, « Risquer l'interprétation : pertinences interprétatives et surinterprétations en sciences sociales », *Enquête* n° 3, 1996, p. 61- 88.

Bibliographie sélective :

Beaud Stéphane, Weber Florence, « Travailler les entretiens et le journal de terrain », *Guide de l'enquête de terrain*, La Découverte, 2010, p. 205-233

Bizeul Daniel, « Le récit des conditions d'enquête : exploiter l'information en connaissance de cause », *Revue Française de Sociologie*, vol 39, n° 4, 1998, p. 751-787.

Coman Ramona et al, « L'analyse de discours et de contenus », *Méthodes de la science politique*, Bruxelles, Deboeck, 2016, p. 135-158.

Hamidi Camille, « De quoi un cas est-il le cas ? Penser les cas limites », *Politix*, vol. 100, n°4, 2012, p. 85-98

Séance 10 : 28/11

Écrire et restituer

Organiser ses idées puis structurer son texte

Usage de l'empirie et mobilisation de la théorie

Enjeux éthiques/déontologiques dans la diffusion des résultats

Compte rendu critique : Daniel Bizeul, « Que valent les “exemples parlants” dans un compte rendu d'enquête ? », *Recherches qualitatives*, hors-série n° 6, 2008, p. 7-23.

Bibliographie sélective :

Becker Howard, *Écrire en sciences sociales*, Paris, Economica, 2004, chapitres 5 et 6 : « Apprendre à écrire comme un professionnel » et « Prendre des risques ».

Beaud Stéphane, Weber Florence, « Questions de déontologie », *Guide de l'enquête de terrain*, La Découverte, 2010, p. 251-270

Séance 11 : 5/12

La relation avec les enquêtés et les suites de l'enquête après le M1

La suite du mémoire, la suite en M2.

Faire évoluer son objet de recherche

La place du chercheur/de la chercheuse dans la production des savoirs, la relation avec les enquêtés

Compte rendu critique : Kobelinsky, Carolina. « 9 : Les situations de retour. Restituer sa recherche à ses enquêtés », Bensa Alban, Fassin Eric (dir.), *Les politiques de l'enquête*. La Découverte, 2008, p. 185-204.

Exercice pratique : envisager les suites du mémoire, tour de table et état des avancées.

Bibliographie sélective :

Bosa, Bastien. « 10 : À l'épreuve des comités d'éthique. Des codes aux pratiques », Bensa Alban, Fassin Eric (dir.), *Les politiques de l'enquête*. La Découverte, 2008, p. 205-225.

Gagné Natacha, « 14 : Le savoir comme enjeu de pouvoir. L'ethnologue critiquée par les autochtones », Bensa Alban, Fassin Eric (dir.), *Les politiques de l'enquête*. La Découverte, 2008, p. 277-298.

Thibault, Martin. « “C'est pas évident de prendre la vérité dans la gueule“ ». Notes sur le retour de l'enquête aux enquêtés », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol 243-244, n° 3-4, 2022, p. 124-137.

Séance 12 : 12/12

Évaluation sur table

Rendu des notes d'exposé