

Métier du politiste

Année 2025-2026

Master 1 Études latino-américaines – Majeure Science Politique

Cours magistral dispensé le lundi de 14h-16h

Salle 15, bâtiment de recherche Sud

Campus Condorcet

Code du cours : **H7ME051**

Cours assuré par Mathilde Allain

mathilde.allain@sorbonne-nouvelle.fr

TD assuré Benjamin Groc

Descriptif et objectifs

Ce cours est une introduction aux méthodes qualitatives en science politique. Il permettra aux étudiant·es de se familiariser avec la démarche et les pratiques de recherche en sciences sociales. L'objectif de ce cours est d'amener les étudiant·es à construire un objet de recherche en science politique et à appréhender l'exercice du mémoire de M1.

Nous aborderons d'abord les spécificités de la recherche en sciences sociales. Puis nous suivrons les différentes étapes d'une recherche : la définition d'un objet, le choix des questions de recherche et des différentes méthodes d'enquêtes, l'identification des sources, l'analyse des données ainsi que les enjeux liés à l'écriture scientifique. Un cours de TD est prévu pour aborder les aspects pratiques de la recherche et accompagner les étudiant·es dans la réalisation de leurs mémoires de M1.

Organisation des séances :

- Présentation de la thématique centrale de la séance par l'enseignante et bref retour sur la séance précédente
- Analyse critique d'un article ou d'un ouvrage (en groupe 15-20 min) sous forme d'exposé. Débat et reprise

Supports pédagogiques du cours :

- Les textes de la séance (textes commentés et bibliographie sélective) disponibles sur le icampus ou en accès libre.
- Les présentations power point de l'enseignante seront mises à disposition sur le icampus après chacune des séances
- Les présentations power point des étudiant·es seront mises à disposition sur le icampus par l'enseignante

Évaluations :

- Oral : compte rendu critique d'un ou de plusieurs textes en groupe (exposé). 40% voir fiche explicative de ce qu'est un CR critique et de la façon d'organiser son exposé.

- Écrit : rendu d'une bibliographie sur l'objet de recherche choisi par l'étudiant·e. A remettre lors de l'avant dernière semaine. 10%
- Écrit : devoir sur table lors de la dernière séance portant sur le contenu du cours et des articles abordés lors des différentes séances. 50%

Récapitulatif des séances

Introduction

(Attention : pas de cours le 22/09)

Séance 1 – 29 septembre – Qu'est-ce qu'une recherche en science politique ?

Vendredi 3 octobre de 14h à 17h : Visite de l'Humathèque + atelier par discipline obligatoire pour tous les Masters 1 (Atelier de recherche documentaire)

Séance 2 – 6 octobre – Qu'est-ce qu'une recherche sur l'Amérique latine ?

1^{ère} partie : Mener une recherche

Séance 3 – 13 octobre – Qu'est-ce que signifie chercher/ faire de la recherche ?

Séance 4 – 20 octobre – Mener une recherche à l'ère/l'aide de l'IA

Séance 5 – 3 novembre – Les particularités de la démarche scientifique

2^{ème} partie : Produire des données

Séance 6 – 10 novembre – Qu'est-ce qu'« enquêter » veut dire ? 1/2

Séance 7 – 17 novembre – Qu'est-ce qu'« enquêter » veut dire ? 2/2

Séance 8 – 24 novembre – s'inscrire dans des débats- problématiser – dialoguer avec la recherche

3^{ème} partie : Analyser et restituer des données

Séance 9 – 1 décembre – Organiser, interpréter, analyser : aspects pratiques et modes de raisonnement

Séance 10 – 8 décembre – Écrire et restituer

Séance 11 – 15 décembre – La relation avec les enquêtés et les suites de l'enquête

Séance 12 – Date à caler – dernière semaine de décembre

Séance 1 : 29/09

Qu'est-ce qu'une recherche en science politique ?

Introduction du cours

Présentation des attendus et répartition du travail

La question de l'objet de la science politique et les questionnements en science politique

Discussion sur les sujets de recherche envisagés

Bibliographie sélective :

Favre Pierre, « La question de l'objet de la science politique a-t-elle un sens ? », in Favre Pierre, Fillieule Olivier, Jobard Fabien, *L'atelier du politiste*, Paris, La Découverte, 2007, p. 17-33.

Kaluszynski Martine, « A qui appartient la République ? Objets disciplinaires, objets disciplinés. De l'invitation à l'hybridation disciplinaire », in Favre Pierre, Fillieule Olivier, Jobard Fabien, *L'atelier du politiste*, Paris, La Découverte, 2007, p. 79-96.

Leca Jean, « Le repérage du politique », *Projet*, 71 (1), Janvier 1973, p.11-24.

Voutat Bernard, « La science politique ou le contournement de l'objet », *Espaces Temps*, « Repérages du politique. Regards disciplinaires et approches de terrain », sous la direction de Sophie Duchesne et Florence Haegel, 2001, p. 6-15.

Séance 2 : 06/10

Qu'est-ce qu'une recherche sur l'Amérique latine ?

Quelle est la pertinence des aires culturelles ?

Les acteurs/actrices des sciences sociales latino-américaines

Un regard sur et depuis l'Amérique latine

Compte-rendu critique 1: Barrault-Stella Lorenzo, Maillet Antoine, Vommaro Gabriel, « Étudier les transformations de l'action publique en Amérique latine. De terrains « exotiques » à la fécondité conceptuelle d'enquêtes situées », *Gouvernement et action publique*, vol 8, n°1, 2019, p 9-28.

Compte-rendu critique 2 : discussion autour du texte de Mbodj-Pouye Aïssatou et Siméant Johanna « Terrains ouest-africains », *Genèses* vol, 104, n° 3, p. 3-6.

Bibliographie sélective :

Hoffmann Bert, « Latin America and beyond. The case for comparative area studies », *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, n° 100, 2015, p. 111-120.

Hosseini Khosrowjahi, « A brief history of international studies and area studies », *Arab Studies Quarterly*, vol. 33, n° 3-4, 2011, pp. 131-142.

Kienle Eberhard, « « Aires culturelles » : travers et potentiels », *Revue internationale de politique comparée*, vol 21, n°2, 2014, p. 49-59.

1^{ère} partie : Mener une recherche

Séance 3 : 13/10

Qu'est-ce que signifie chercher/ faire de la recherche ?

Neutralité/engagement

Subjectivité/objectivité

Compte rendu critique : Naudier Delphine, Simonet Maud (dir.), *Des sociologues sans qualités ?* Paris, La Découverte, 2011. Chapitres 1 et 3.

Bibliographie sélective :

Bourdieu Pierre, Chamboredon Jean-Claude et Passeron Jean-Claude, *Le métier de sociologue*, Paris, Mouton Bordas, 1968, p. 27-50.

Paugam Serge, « S'affranchir des pré-notions », in Paugam Serge (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, PUF, 2010, p.7-26.

Weber Max, « Essai sur le sens de la « neutralité axiologique » dans les sciences sociologiques et économiques », *Essais sur la théorie de la science*, Paris, Plon, 1965 (quatrième essai)

http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/essais_theorie_science/Essais_science_4.pdf

Exercice en cours : réflexions sur son positionnement et son objet de recherche

Séance 4 : 20/10

Mener une recherche à l'ère/à l'aide de l'IA

Exercice collectif en cours : usages de l'IA, types d'IA, aide à la recherche bibliographique.

Les biais et les limites de l'IA dans la recherche

Séance 5 : 3/11

Les particularités de la démarche scientifique

Déconstruire, le rapport au sens commun
Un sujet, un objet

Compte rendu critique : Comparer les deux textes suivants (extraits)

AUBENAS, Florence, *Le quai de Ouistreham*, Paris, éditions de l'Olivier, 2010.

BENQUET Marlène, *Encaisser ! Enquête en immersion dans la grande distribution*, Paris, La Découverte, 2013 : <http://widget.editis.com/ladecouverte/9782707175823/#page/18/mode/1up>

Bibliographie sélective :

Bourdieu Pierre, « Le sociologue en question », in Bourdieu Pierre, *Questions de sociologie*, Les Editions de Minuit, 2002, p. 37-60.

Wacquant Loïc, « Les deux visages du ghetto. Construire un concept sociologique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol 160, n°5, 2005, p. 4-21.

2^{ème} partie : Produire des données

Séance 6 : 10/11

Qu'est-ce qu'« enquêter » veut dire ? 1/2

Définir « un terrain », identifier des sources primaires et secondaires

Compte rendu critique 1 : Braconnier Céline. « Ce que le terrain peut faire à l'analyse des votes », *Politix*, vol. 100, n°4, 2012, p 99-112.

Bibliographie sélective :

Beaud Stéphane, Weber Florence, « Observer », *Guide de l'enquête de terrain*, La Découverte, 2010, p 125-153

de L'Estoile Benoît, « La réunion comme outil et rituel de gouvernement. Conflits interpersonnels et administration de la réforme agraire au Brésil », *Genèses*, vol 98, n° 1, 2015, p. 7-27.

Jouhanneau Cécile, « Observer les émotions pour saisir la politisation. Retour sur une enquête ethnographique en Bosnie-Herzégovine », *Revue internationale de politique comparée*, vol 25, n° 3, 2018, p. 99-121.

Séance 7 : 17/11

Qu'est-ce qu'« enquêter » veut dire ? 2/2

Archives, rapports, documents publics, réseaux sociaux, etc.

Point sur l'organisation des sources et l'organisation d'une bibliographie

Compte rendu critique 1: Fillieule Olivier, « Annexe 1. Archives policières et séries d'évènements », in Fillieule Olivier *Stratégies de la rue. Les manifestations en France*, Presses de Sciences Po, 1997, pp. 373-387.

Compte rendu critique 2 : discussion autour du texte de Michèle Lamont : Lamont Michèle, « Annexe I. Méthodes et analyses », *La dignité des travailleurs. Exclusion, race, classe et immigration en France et aux États-Unis*, Presses de Sciences Po, 2002, p. 325-332.

Et « Annexe II. Le contexte de l'interview : L'insécurité économique, la mondialisation, et les lieux », p. 333-340.

Il est vivement conseillé de lire l'introduction de l'ouvrage.

Bibliographie sélective :

Goirand Camille, Rocha Daniella, « L'accès aux archives du Parti des travailleurs au Brésil : expériences croisées et jeux d'échelles », *Revue internationale de politique comparée*, 2010, vol. 17, p 109-125.

Cabalín Cristian, « Estudiantes conectados y movilizados: el uso de Facebook en las protestas

estudiantiles en Chile », *Comunicar*, n°43, vol. XXII, 2014, p 26-33.

Mosca Lorenzo, « Methodological Practices in Social Movement Online Research » dans della Porta Donatella (coord.), *Methodological Practices in Social Movement Research*, Oxford, Oxford University Press, 2014, p 397-417.

Séance 8 : 24/11

S'inscrire dans des débats – problématiser – dialoguer avec la recherche existante

Compte rendu critique de l'un des articles suivants :

Scott Decker, « La tradition ethnographique dans la recherche sur les gangs. Un état de l'art », *Cultures & Conflits*, n°110-111, été/automne 2018, p 39-58.

Roux Guillaume, « Expliquer le rejet de la police en banlieue : discriminations, « ciblage des quartiers » et racialisation. Un état de l'art », *Droit et société*, vol 97, n° 3, 2017, p 555-568.

Lecture en cours d'état de l'art et d'introduction réalisés par des étudiant.es d'autres années.

3^{ème} partie : Analyser, écrire et restituer des données

Séance 9 : 1/12

Organiser, interpréter, analyser : aspects pratiques et modes de raisonnement

Organiser ses données, transcrire, coder

L'interprétation

Les différents modes de raisonnement

Compte rendu critique : Lahire Bernard, « Risquer l'interprétation : pertinences interprétatives et surinterprétations en sciences sociales », *Enquête* n° 3, 1996, p. 61- 88.

Bibliographie sélective :

Beaud Stéphane, Weber Florence, « Travailler les entretiens et le journal de terrain », *Guide de l'enquête de terrain*, La Découverte, 2010, p. 205-233

Bizeul Daniel, « Le récit des conditions d'enquête : exploiter l'information en connaissance de cause », *Revue Française de Sociologie*, vol 39, n° 4, 1998, p. 751-787.

Coman Ramona et al, « L'analyse de discours et de contenus », *Méthodes de la science politique*, Bruxelles, Deboeck, 2016, p. 135-158.

Hamidi Camille, « De quoi un cas est-il le cas ? Penser les cas limites », *Politix*, vol. 100, n°4, 2012, p. 85-98

Séance 10 : 8/12

Écrire et restituer

Organiser ses idées puis structurer son texte

Usage de l'empirie et mobilisation de la théorie

Enjeux éthiques/déontologiques dans la diffusion des résultats

Compte rendu critique : Daniel Bizeul, « Que valent les “exemples parlants” dans un compte rendu d'enquête ? », *Recherches qualitatives*, hors-série n° 6, 2008, p. 7-23.

Bibliographie sélective :

Becker Howard, *Écrire en sciences sociales*, Paris, Economica, 2004, chapitres 5 et 6 : « Apprendre à écrire comme un professionnel » et « Prendre des risques ».

Beaud Stéphane, Weber Florence, « Questions de déontologie », *Guide de l'enquête de terrain*, La Découverte, 2010, p. 251-270

Séance 11 : 15/12

La relation avec les enquêtés et les suites de l'enquête après le M1

La suite du mémoire, la suite en M2.

Faire évoluer son objet de recherche

La place du chercheur/de la chercheuse dans la production des savoirs, la relation avec les enquêtés

Compte rendu critique : Kobelinsky, Carolina. « 9 : Les situations de retour. Restituer sa recherche à ses enquêtés », Bensa Alban, Fassin Eric (dir.), *Les politiques de l'enquête*. La Découverte, 2008, p. 185-204.

Exercice pratique : envisager les suites du mémoire, tour de table et état des avancées.

Bibliographie sélective :

Bosa, Bastien. « 10 : À l'épreuve des comités d'éthique. Des codes aux pratiques », Bensa Alban, Fassin Eric (dir.), *Les politiques de l'enquête*. La Découverte, 2008, p. 205-225.

Gagné Natacha, « 14 : Le savoir comme enjeu de pouvoir. L'ethnologue critiquée par les autochtones », Bensa Alban, Fassin Eric (dir.), *Les politiques de l'enquête*. La Découverte, 2008, p. 277-298.

Thibault, Martin. « “C’est pas évident de prendre la vérité dans la gueule” ». Notes sur le retour de l'enquête aux enquêtés », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol 243-244, n° 3-4, 2022, p. 124-137.

Séance 12 : A caler

Évaluation sur table

Rendu des notes d'exposé