

Séance 3 – Comment lire et ficher efficacement ?

Le compte-rendu de lecture

Fiche méthodologique :

Argan Aragon (Doctorant IHEAL-CREDA) et Alicia Rinaldy (Doctorante IHEAL-CREDA)

Introduction : préalable définitionnel

1. Rendre compte d'une lecture sans la commenter : le résumé

2. Rendre compte d'une lecture en la commentant :

2.1. La synthèse bibliographique

2.2. Le compte-rendu de lecture

> Définition *a minima* :

exposer l'essentiel d'un texte et en faire l'analyse critique.

Ce n'est pas QU'une explication du texte : il doit y avoir une analyse !

> Un objectif paradoxal :

- dispenser le lecteur de lire l'ouvrage,
- tout en lui donnant envie de le lire.

> Pour vous :

- permettre une meilleure compréhension du texte en le synthétisant et en l'analysant,
- permettre de s'appropriier le texte tout en s'en distanciant.
- Exercice clé dans votre travail de recherche : somme de vos lectures.

I. La lecture

I.1. Retour sur la pratique des étudiants :

- > Comment lisez-vous ?
- > Face à un article, à un ouvrage, que faites-vous dans un premier temps ?
- > Combien de fois lisez-vous l'article, l'ouvrage ?
- > Que prenez vous en notes ? Directement sur le texte ou à part ?
- > Que surlignez-vous ?
- > Utilisez-vous plusieurs couleurs ?

I.2. Quelques conseils de lecture :

Lecture d'un article	Lecture d'un ouvrage	Questions à se poser
1. Prendre connaissance : auteur, titre, année de publication		De quoi s'agit-il ? Thèmes généraux ? Mots clés ?
2. Première lecture complète et attentive		
Du texte	Du sommaire	
3. Deuxième lecture attentive :		1. Quel est le problème posé ? 2. Quelles sont les idées principales de l'auteur ? 3. Quelles sont ses idées secondaires ?
> Séquencer le textes selon les grandes parties : introduction/Partie I, II. / conclusion (Plusieurs paragraphes peuvent fort bien développer une seule idée) > Souligner les mots ou expressions qui assurent l'articulation logique des idées : En effet, mais, car, or, Par ailleurs, etc.	> Ne pas hésiter au sein même des chapitres, de l'introduction ou de la conclusion à séquencer le texte également	
> Avec un code couleurs, souligner, encadrer : Les arguments importants, les réflexions essentielles comme dans les conclusions, > Quand une même idée est développée sur plusieurs paragraphes : numéroter les <i>et de manière différente, souligner :</i> les données précises (chiffre), les exemples, les illustrations		
4. Troisième lecture attentive de vérification		

II. Les premiers éléments d'analyse

II.1. Une analyse interne du texte

II.2. Une analyse externe du texte

II.2.1. Le contexte

II.2.2. A qui se dirige le texte ?

II.2.3. L'apport du texte à l'avancement d'une idée, d'un champ d'étude, d'une discipline scientifique ou à l'expression d'un courant

III. Le compte-rendu de lecture : la rédaction

> Quelques consignes à respecter : trois grandes parties

- introduction,
- développement [synthèse et analyse],
- conclusion,
- doit tenir en moyenne en 5/7 pages.

III.1. Introduction : situer l'auteur et l'ouvrage

> Présenter l'auteur :

- | | |
|--------------------------------------|---|
| – nationalité, | – disciplines et influences disciplinaires, |
| – université ou centre de recherche, | – domaines de recherches, |
| – profession, | – courant de pensée, écoles, etc. |

> Situer l'ouvrage étudié :

- dans le parcours de l'auteur : en quelle année l'écriture de cet ouvrage intervient ? Nouveaux thèmes ? Continuité ? Etc.
- Préciser la nature de l'ouvrage : est-ce le produit d'une thèse, des actes d'un colloque, un ouvrage collectif, fait-il partie d'une trilogie, etc.
- Préciser, si possible, l'importance qu'a eue l'ouvrage : a-t-il fait débat dans la communauté scientifique ou médiatique, un *best-seller*, etc.
- Au besoin, commenter brièvement le titre du livre, la couverture, la mise en page, et la table des matières.

III.2. Développement : synthétiser et analyser

> « Synthétiser » :

- reprendre, en les reformulant autrement (avec vos propres mots) les idées majeures de l'ouvrage.
- C'est un condensé où l'on suit l'analyse et les arguments de l'auteur : qu'a-t-il voulu démontrer ? Quel est son cheminement ? Sur quels exemples clés appuie-t-il son analyse ?
- **Reprendre quelques « belles citations ».**
- La synthèse est une affaire de choix : de sélection des thèmes, des exemples et des arguments ; et c'est à vous de faire ce choix.

> « Analyser » :

- Éclairer, commenter et élargir les principales idées du texte.
- Faire appel à ses propres connaissances et à son esprit critique pour les confronter aux idées de l'auteur, sans tomber dans la simplicité.
- Il s'agit de **commenter des points précis ou des thématiques particulières abordées dans l'ouvrage, et là encore c'est à vous de faire les choix.**

Les questionnements peuvent être :

En quoi mes connaissances confirment, illustrent ou contredisent-elles tel propos de l'auteur ?

A quels travaux majeurs peut-on relier ces arguments/ces thématiques ?

Qu'apporterait tel autre auteur dans le débat sur cette question ?

Qu'apporterait tel travail d'une autre discipline ?

Quels arguments pourrait-on y opposer ?

L'auteur se défend-il des attaques possibles ?

Que peut-on dire sur la qualité même de l'argumentation ?

Que peut-on dire de la bibliographie et des auteurs les plus cités ?

En quoi les outils auxquels à recours l'auteur sont-ils ou pas pertinents ?

Que dire de la structure générale du texte/des parties et des titres des chapitres et des sous-parties ? En quoi le texte apporte-t-il un regard nouveau sur le domaine précis ?

III.3. Les plans possibles

Synthèse puis analyse => deux parties.	Synthèse analytique => Mêler la synthèse et l'analyse dans un développement structuré.
I) Synthèse : – soit reprendre les parties du livre – soit reprendre les thématiques <i>Premier retour possible sur la structure même de l'ouvrage</i> II) Analyse personnelle et critique : – soit reprendre les parties du livre – soit reprendre les thématiques qu'il éclaire	- soit, pour certains livres bien structurés et courts, reprendre les parties, les synthétiser et les analyser, - soit choisir un plan thématique ou analytique, - soit, pour un livre dense ou plan confus, reprendre les thématiques importantes.

> **Les dangers à éviter :**

- la paraphrase,
- les répétitions,
- les jugements de valeur,
- les critiques faciles ou superficielles,
- les procès d'intention,
- abuser des citations.

> **Ce qu'il faut faire :**

- bien structurer son texte
- l'argumenter avec des exemples pertinents tirés du texte ou pouvant s'y rapporter.
- La longueur des éléments de synthèse et de commentaires doit être proportionnelle.
- Donner la référence bibliographique complète de tout autre auteur cité.

III.4. Conclusion : faire le bilan et élargir

> Mettre en perspective les principaux acquis de l'argumentation et dégager la portée de l'ouvrage :

- Qu'apporte-t-il, en définitive, à la discipline?
- L'auteur a-t-il tenu ses promesses ? Pourquoi ?
- Quel a été l'impact de l'ouvrage ? A-t-il changé quelque chose ? (post-publication)
- Quelle est l'importance, scientifique ou médiatique du texte aujourd'hui ?
- Qu'est ce que l'auteur a publié depuis ?
- S'y est-il défendu de ces critiques ?
- Qu'est ce que m'a apporté scientifiquement ou personnellement la lecture du texte ?
- Suggestions bibliographiques complémentaires, etc.