



CONVOCATORIA, SEMINARIO INTERNACIONAL

HABITAR LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS

NUEVOS ENFOQUES E INTERDISCIPLINARIEDAD
EN LA INVESTIGACIÓN URBANA



17-18 ECOLE NATIONALE
SUPÉRIEURE
D'ARCHITECTURE,
PARIS-VAL DE SEINE
(ENSA PVS)
OCTUBRE 2019

EJES TEMÁTICOS

1. COMPLEJIDAD Y CONFLICTOS DE LA(S) POLÍTICA(S) DEL HÁBITAT
2. REPENSAR LA INFORMALIDAD Y LA PRECARIEDAD URBANA LATINOAMERICANA
3. POLITIZACIÓN DE LA RELACIÓN DE LOS HABITANTES CON LA NATURALEZA EN CONTEXTOS URBANOS

FECHA LÍMITE PARA EL ENVÍO DE RESÚMENES
VIERNES 15 DE MARZO 2019

ENVÍO E INSCRIPCIÓN :
habiteral.sciencesconf.org

CONTACTO :
c.habitat.al@gmail.com

CONVOCATORIA PARA LA PRESENTACIÓN DE PONENCIAS Y ARTÍCULOS

SEMINARIO INTERNACIONAL

Habitar las ciudades latinoamericanas: Nuevos enfoques e interdisciplinaria en la investigación urbana

17 y 18 de octubre de 2019

Centre de Recherche sur l'Habitat

Ecole Nationale Supérieure d'Architecture, Paris-Val de Seine

3-15, quai Panhard et Levassor, 75013, Paris

Hay ámbitos de las ciencias, especialmente en las sociales, donde la hibridez de conocimiento es necesaria para aprehender las antiguas y nuevas problemáticas. Los estudios sobre la ciudad no son la excepción: ellos van desde el análisis económico estructural, global y transnacional, hasta estudios etnográficos que relevan la especificidad, la singularidad y la (re)producción de los fenómenos sociales. Al igual que otras áreas, los estudios urbanos y territoriales requieren estar situados o multi situados espacial y temporalmente. Por esta razón se extiende el presente llamado a la comunicación de ponencias, dirigido a investigadoras, investigadores y doctorantes del campo de los estudios urbanos y territoriales cuyas investigaciones se enmarquen dentro de problemáticas actuales en América Latina y el Caribe.

Este seminario internacional tiene por objetivo identificar, desde una perspectiva comparada y situada, investigaciones urbanas y territoriales enfocadas en las prácticas, las políticas y la producción de las ciudades latinoamericanas.

El contexto latinoamericano constituye un ejemplo particularmente interesante de producción científica vinculada a la ciudad. En los años 50 y 60, al alero de la sociología de la modernización y del desarrollo, se realizaron trabajos que pusieron en cuestión las desigualdades urbanas y su vinculación con la reconfiguración de las clases, la migración interna y el nivel de vida de los pobres urbanos (Turner, 1977; Morse, 1965; Magin, 1967; Germani, 1959). Entrados los años 80, estos estudios se cristalizan en los análisis sobre marginalidad y pobreza urbana de Gino Germani (1980).

Durante los años 70 y 80 se desarrollan investigaciones neomarxistas, muy influenciadas por la “*nouvelle sociologie urbaine française*” (Duhau, 2012), los programas de ajuste estructural y la neoliberalización de las políticas urbanas de la mano del Fondo Monetario Internacional. De hecho, en 1972 Henri Lefebvre visitó Santiago de Chile y Caracas, Venezuela, para dictar la conferencia “La burguesía y el espacio”, lo cual denota la influencia del filósofo francés en América Latina. En ese contexto, son publicadas reflexiones sobre el capitalismo (Padilla, 1987), la dependencia (Quijano, 1972), los movimientos sociales (Castells, 1973), el rol del Estado (Scheingart, 1990), la informalidad y la transformación de la ciudad (Carrión, et.al, 1986), entre otros.

A principio de los 90 y transcurridos los años 2000 se comienzan a consolidar nuevas investigaciones, las que coinciden con el paso de economías centralizadas a la globalización de las economías nacionales. La presión de los organismos internacionales por la “formalización” e “higienización” de las ciudades llega a tal punto que se crearon grandes programas de urbanización para eliminar o disminuir todo aquello asociado a la informalidad y a la asociatividad de las clases populares (las poblaciones callampa, las colonias, las barriadas, las villas miseria, las favelas, etc). En este período se

pueden identificar estudios que se han focalizado en las desigualdades en el acceso a los servicios básicos, tales como el agua potable. En particular, se estudian los modelos de gestión de esos servicios, así como su proceso de privatización. Posteriormente se evidencia el interés por analizar la producción de desigualdades en términos medioambientales y paisajísticos, y el acceso a los espacios verdes en las ciudades. En ese sentido, diversos trabajos han estudiado los problemas de contaminación, particularmente la gestión de desechos y las políticas de transporte. De este modo, los estudios son cada vez más diversos e interdisciplinarios: desastres y riesgos socioambientales (Maskrey, 1993), la seguridad y la violencia urbana (Machado da Silva, 2008), la movilidad residencial (Di Virgilio, 2011), la movilidad cotidiana urbana (Jirón & Mansilla, 2013), la ciudad y las políticas neoliberales (Imilan, et. al, 2016; Hidalgo & Janoschka, 2014), la acción e inacción del Estado (Ruiz-Tagle et.al, 2016), la gentrificación y los desplazamientos (Janoschka, 2016. López et. al, 2014), los conflictos socio-ambientales en contexto urbano (Aliste y Stamm 2015); la segregación residencial (Sabatini, et. al, 2001), el habitar y la cultura urbana (Albó, 2006), por solo nombrar algunos.

Hoy son cada vez más recurrentes aquellos estudios que ensamblan distintas escalas y variables de análisis, posiciones teóricas y recursos metodológicos. Se espera que las contribuciones al seminario releven nuevas reflexiones y creatividad en la investigación urbana a través de la interdisciplinariedad e innovación teórica, práctica, metodológica y/o técnica. Frente a las transformaciones en las últimas décadas (cuestión medioambiental, nuevas tecnologías de la comunicación y la información, nuevos dispositivos de gobernanza, etc.), es necesario innovar en las metodologías de investigación e incluir nuevos enfoques (Jirón & Imilan, 2018). Esto supone avanzar hacia una mayor interdisciplinariedad tanto teórica, conceptual como epistemológica, lo cual conduce a innovaciones metodológicas que se fundamentan en métodos y técnicas cualitativas híbridas tanto para la producción como para la representación de información. Por ejemplo, Llorca (2017) realizó un análisis del paisaje sonoro en un tradicional barrio de Cali en Colombia, que está expuesto a procesos de renovación urbana. El autor explica que para abordar la complejidad del fenómeno, era necesario utilizar metodologías basadas en la interdisciplina. Es así que se combinaron análisis urbanísticos, arquitectónicos, geográficos, sociológicos, etnográficos, históricos y artísticos, los cuales le permitieron definir el concepto de territorio sonoro¹.

Siguiendo estas tendencias, se recibirán trabajos que se enmarquen en tres líneas de temáticas: complejidad y conflictos de la(s) política(s) del hábitat, repensar la informalidad y la precariedad urbana y politización de las relaciones de los habitantes a su entorno natural en el contexto urbano.

¹ Otros ejemplos: Ruiz-Correa, et.al (2018) integran estudios que van desde las ciencias sociales y económicas hasta los estudios sobre *social media* y marketing digital para analizar los impactos de Airbnb en México. Ossul-Vermeiren (2018) constata la dimensión política en la producción del hogar en Chile, a través del vínculo entre la geografía feminista y los estudios urbanos, basando su metodología en principios feministas y métodos visuales participativos.

Ejes temáticos

1. Complejidad y conflictos de la(s) política(s) del hábitat

En la última década, se pueden identificar una pluralidad de análisis, sobre las políticas del hábitat proveniente de distintas disciplinas: economía (Córdova, 2015. Rincón & Robledo, 2014), historia (Barenboim & Cárdenas, 2010; Hidalgo, 2005; Bonduki 2009), ciencia y sociología política (Barreto, 2011. López y Leal, 2012; Sepúlveda, 2012), antropología (Imilan, et. al, 2015, Márquez, 2005), geografía (Mantejano, et.al, 2018; Tapia, 2013) entre otros. Estos estudios aportan una diversidad de enfoques, terrenos y metodologías. Aun así, la mayoría de los trabajos coinciden en que las políticas siguen el modelo residual que responde a la neoliberalización económica, política y cultural de las sociedades, y a la consolidación del capitalismo financiero como paradigma de orden global. Sin duda ambos procesos tienen repercusiones en las políticas (su diseño, financiamiento, ejecución, actores, etc.) y sus efectos socioespaciales.

Cuando se hace referencia a política(s) del hábitat, no se trata exclusivamente de políticas nacionales o locales de Estado. Son también acciones o dispositivos, de distintos niveles de formalización e universalidad, que intervienen en la gobernanza de las cuestiones del hábitat: la vivienda, los espacios públicos o comunes, los barrios, las ciudades, la planificación territorial, entre otras. A su vez atañe a las acciones no-estatales, provenientes de la organización comunitaria, de la intervención privada y/o de respuestas individuales ante la ausencia del Estado.

El interés de esta línea es recibir trabajos que analicen políticas y dispositivos del hábitat y sus repercusiones socioespaciales. En ese marco, se proponen las siguientes sub-líneas:

- Nuevos actores, asociaciones, ensamblajes, organismos o instituciones, vinculados o influyentes en las políticas del hábitat.
- Creación de dispositivos, instituciones, instrumentos, asociaciones o procesos excepcionales dentro o en paralelo al funcionamiento regular de la política del hábitat.
- Producción de vivienda social o económica en comunas o barrios de alta plusvalía.
- Experiencias de “integración” o “mixtura” social impulsadas por las políticas urbano-habitacionales (cuestionamientos teóricos, políticos y metodológicos; funcionamiento, financiamiento, actores, efectos, etc.).
- Conflictos y representaciones de la propiedad común producida por la política del hábitat.
- Efectos de la inacción “aparente” de la política. Por ejemplo: el abandono del Estado en barrios con alta concentración de pobreza, la población desplazada producto de la gentrificación, los nuevos actores en la tugurización de barrios, los desahucios, etc.

2. Repensar la informalidad y la precariedad urbana latinoamericana

La informalidad y la precariedad son consideradas como categorías de evaluación para definir, medir y comprender algunas realidades urbanas y sociales en América Latina. A menudo, ambos conceptos son asociados y homologados como si se refirieran a los mismos procesos. En 2003, la Organización de las Naciones Unidas formaliza esta relación implícita declarando la informalidad uno de los indicadores de la precariedad urbana. De acuerdo a esta lógica, las diferentes formas de informalidad (trabajo informal, comercio informal o tenencia de suelo irregular) constituyen los efectos directos de la precariedad urbana, o más precisamente, de la pobreza urbana, concepto privilegiado por los investigadores latinoamericanos (Donald, 2004; Jordán & Martínez, 2009; Di Virgilio, 2011). Además, estas investigaciones se inscriben dentro de un escenario recurrente: las favelas, los barrios,

los campamentos, las callampas, etc., los cuales, en el imaginario colectivo, representan las formas más prolíficas de la precariedad urbana (Perlman, 2017). Sin embargo, otros enfoques han demostrado que la informalidad urbana no siempre es un indicador de precariedad, sobre todo cuando las poblaciones marginalizadas desarrollan redes de solidaridad (Brain et al., 2010), o inversamente, cuando nuevas formas de precariedad se manifiestan en asentamientos formales (Skewes, 2005).

El interés de esta línea es recibir trabajos que cuestionen esta relación entre precariedad/informalidad más allá de los enfoques analíticos y trabajos de campos tradicionales. En este sentido, varios temas pueden ser propuestos:

- Las nuevas formas de precariedad emergentes en las ciudades latinoamericanas
- Interrogar los conceptos de informalidad y precariedad al prisma de fenómenos actuales: la sostenibilidad urbana, la gentrificación, las plataformas virtuales de reservación de vivienda.
- Estudios sobre el retorno de la informalidad luego de procesos de “formalización” urbana.
- Estudios de prácticas informales adoptadas por diferentes grupos sociales y no solamente por los “pobres urbanos” (las prácticas informales en el sector formal)
- Interrogar la relación de la informalidad/precariedad urbana y el clientelismo político
- Estudios sobre los asentamientos de emergencia por desalojos o desplazamientos forzosos.

3. Politización de la relación de los habitantes con la naturaleza en contextos urbanos

En el imaginario colectivo, la ciudad es frecuentemente considerada como opuesta a los espacios naturales. Desde la puesta a la agenda del desarrollo sostenible y del calentamiento global, numerosos trabajos de investigación han interrogado la urbanidad en relación con las cuestiones medioambientales tanto en sus dimensiones materiales como discursivas (Fernández 1996, Merlinsky 2013, Aliste 2012, Aliste & Musset 2014). Estas investigaciones introducen una reflexión sobre la pluralidad de percepciones sobre el medioambiente existentes y cómo están vinculadas con las políticas urbanas ambientales implementadas y sus efectos en la vida cotidiana de la población. A su vez, esta última década en Latinoamérica se multiplican los enfoques críticos, desde la ecología política (Alimonda, Perez & Martin, 2017), que estudian los procesos de producción social de la ciudad como un metabolismo urbano, donde las transformaciones económicas y políticas reconfiguran las relaciones Sociedad-Naturaleza (Swyngedouw 1995, Delgado 2015).

Las políticas públicas urbanas actuales se orientan a la construcción de una “ciudad sostenible” para enfrentar los cambios climáticos. Estas políticas multiplican las iniciativas para favorecer la transición energética y la reducción de emisiones de CO₂, por ejemplo, a través de la construcción de infraestructuras verdes o de certificaciones medioambientales para las edificaciones. En este contexto, esta línea temática se interesa en el análisis de los procesos de apropiación y de transformación de las representaciones de la naturaleza por los actores de la ciudad, con un enfoque particular en sus habitantes. En este sentido varios temas pueden ser abordados:

- Impacto de las políticas y dispositivos “verdes” sobre algunas prácticas urbanas (prohibición y estigmatización de formas de acceso a recursos naturales, regularización de prácticas recreativas).
- Análisis crítico de proyectos y discursos sobre la urbanidad sostenible (hábitat ecológico, infraestructura verde, huertos urbanos) desde el punto de vista de los habitantes.

- Nuevos discursos emergentes sobre el medioambiente a partir de transformaciones urbanas y problemas ambientales.
- Diferencia entre discursos sobre desarrollo sostenible y las prácticas efectivas de los habitantes
- Discursos emergentes sobre el medioambiente a partir de transformaciones urbanas y problemas ambientales
- Transformación de prácticas recreacionales, ocios, vinculados a la naturaleza en la ciudad (parques, lagunas, piscinas).
- Tensiones en la oferta de servicios públicos gratuitos y su privatización (parques, fuentes de agua, baños públicos).
- Nuevas sociabilidades en espacios públicos y énfasis en su vínculo con la naturaleza (prácticas culturales en parques, plazas, ferias, reuniones sociales y políticas).
- Historia de la vida cotidiana vinculada al medioambiente

Instrucciones para el envío de resúmenes

1. Los resúmenes pueden estar escritos en francés o en castellano.
2. Se aceptará como máximo 2 autores por ponencia.
3. Extensión máxima de 500 a 800 palabras (sin considerar bibliografía, palabras claves y título).
4. Título que dé cuenta del tema a analizar, de 3 a 5 palabras claves, problemática o hipótesis, metodología, hallazgos (pueden ser provisionarios) y conclusiones (pueden ser provisionarias). **Es un requerimiento indispensable señalar en alguna de las secciones del resumen, su carácter interdisciplinar y/o innovador a lo ya conocido, dominante o establecido.**
5. Adscripción y estatus institucional; correo electrónico.

Los investigadores interesados deberán enviar el resumen antes del **15 de marzo de 2019** a la dirección: <https://habiteral.sciencesconf.org/>

Fechas relevantes

Lunes 17 de diciembre, 2018. Publicación de la convocatoria.

Viernes 15 de marzo, 2019. Fecha límite para el envío de resúmenes.

Lunes 27 de mayo, 2019. Comunicación de resúmenes aceptados y orientaciones para el envío de artículos.

Lunes 09 de septiembre, 2019. Fecha límite para el envío de artículos completos.

Jueves 17 y viernes 18 de octubre, 2019. Seminario “habitar las ciudades latinoamericanas”, en París, Francia.

Publicación de las contribuciones

Los artículos seleccionados serán enviados a evaluación a dos revistas indexadas en Scopus. Los artículos interdisciplinarios e innovadores desde el punto de vista metodológico serán recibidos por la revista INVI. Por otro lado, un número temático se enviará a una revista americanista francesa.

Comité Científico

Enrique **Aliste** (Universidad de Chile, Departamento de geografía, Chile)

Camillo **Boano** (University College London, Urban Laboratory, UK)

Luis **Campos** (Universidad de Chile, Instituto de la Vivienda, Chile)

Mercedes **di Virgilio** (Universidad de Buenos Aires, Instituto de investigaciones Gino Germani, Argentina)

Yankel **Fijalkow** (Université Paris Nanterre, LAVUE-CRH, Francia)

Pedro **Garcia Sanchez** (Université Paris Nanterre, Francia)

Rodrigo **Hidalgo** (Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Geografía, Chile)

Walter A. **Imilan** (Universidad de Chile, Instituto de la Vivienda, Chile)

Claire **Lévy-Vroelant** (Université Paris VIII Vincennes-Saint Denis, LAVUE-CRH, Francia)

Daisy **Margarit** (Universidad de Santiago, Instituto de Estudios Avanzados, Chile)

Alain **Musset** (EHESS, Francia)

Aurélie **Quentin** (Université Paris Nanterre, Francia)

Julien **Rebotier** (Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires, UMR 5193, Francia)

Ricardo **Tapia** (Universidad de Chile, Instituto de la Vivienda, Chile)

Doris **Tarchópulos** (Pontificia Universidad Javeriana, Colombia)

Sébastien **Velut** (Université Paris III Sorbonne Nouvelle, IHEAL, Francia)

Contacto: c.habitat.al@gmail.com

Bibliografía

Albó, X. (2006). El Alto, La Vorágine de Una Ciudad Única. *Journal of Latin American Anthropology*, 11(2), 329–350.

Alimonda, H., Toro, C., & Martín, F. (2017). *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Buenos Aires: CLACSO.

Aliste, E., & Musset, A. (2014). Pensar los territorios del desarrollo: sustentabilidad y acción pública en nombre de una ciudad imaginaria. Concepción (Chile), 1950-2010. *Revista EURE*, 40(120), 91-110.

- Aliste, E., & Rabi, V. (2012). Concebir lo socio-ambiental: representación y representatividad en los discursos sobre el desarrollo. *Polis*, 11(32), 307-327.
- Aliste, E., & Stamm, C. (2016). Hacia una geografía de los conflictos socioambientales en Santiago de Chile: lecturas para una ecología política del territorio. *Revista de Estudios Sociales*, 55(35), 45-62.
- Barenboim, C., & Cárdenas, M. (2010). Evolución de las políticas habitacionales en Uruguay (período 1870-2000). *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 3(6), 168-181.
- Barreto, M. (2012). Cambios y continuidades en la política de vivienda argentina (2003-2007). *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 5(9), 12-30.
- Brain, I., Prieto, J., & Sabatini, F. (2010). Vivir en Campamentos: ¿Camino hacia la vivienda formal o estrategia de localización para enfrentar la vulnerabilidad? *Revista EURE*, 36(109), 111-141.
- Carrion, D., Hardoy, J., Herzer, H., & Garcia, A. (1986). *Ciudades en conflicto. Poder local, participación popular y planificación en las ciudades intermedias de América Latina*. Quito: Editorial El Conejo-Ciudad.
- Castells, M. (1973). Movimiento de pobladores y lucha de clases en Chile. *Revista EURE*, 3(7), 9-35.
- Córdova, M. (2015). Transformación de las políticas de vivienda social. El Sistema de Incentivos para la Vivienda en la conformación de cuasi-mercados en Ecuador. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*(53), 127-149.
- Delgado, G. (2015). Complejidad e interdisciplina en las nuevas perspectivas socio-ecológicas: el caso de la ecología política urbana anclada en nociones metabólicas. *Letras Verdes: Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*(17), 108-130.
- Di Virgilio, M. (2011). La movilidad residencial: una preocupación sociológica. *Territorios*(25), 173-190.
- Di Virgilio, M., Otero, M., & Boniolo, P. (2011). *Pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: CLACSO.
- Duhau, E. (2012). La sociologie urbaine et les métropoles latino-américaines. *SociologieS*, 1-12.
- Durand, M. (2012). La gestion des déchets dans une ville en développement: comment tirer profit des difficultés actuelles à Lima ? *Flux*, 87(1), 18- 28.
- Emelianoff, C. (2007). La ville durable: l'hypothèse d'un tournant urbanistique en Europe. *L'Information géographique*, 71(3), 48- 65.
- Fernández, M. (1996). *Ciudades en riesgo: degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres en América Latina*. Lima: La Red.
- Germani, G. (1959). *Inquiry on urbanization problems in Latin America*. Santiago: United Nations. Economic and social Council .
- Germani, G. (1980). *Marginality*. New Brunswick: Transaction Books.
- Hidalgo, R. (2005). *La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo XX*. Santiago: Serie Sociedad y Cultura, DIBAM.

- Hidalgo, R., & Janoschka, M. (2014). *La ciudad neoliberal. Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid*. Santiago: Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Imilan, W., Fuster, X., & Vergara, P. (2015). Post-disaster reconstruction without citizens and their social capital in Llico, Chile. *Environment and Urbanization*, 27(1), 317-326.
- Imilan, W., Olivera, P., & Beswick, J. (2016). Acceso a la vivienda en tiempos neoliberales: Un análisis comparativo de los efectos e impactos de la neoliberalización en las ciudades de Santiago, México y Londres. *Revista INVI*, 31(88), 163-190.
- Janoschka, M. (2016). Gentrificación – desplazamiento – desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. *Revista INVI*, 31(88), 27-71.
- Jirón, P., & Imilan, W. (2018). Moviendo los estudios urbanos. La movilidad como objeto de estudio o como enfoque para comprender la ciudad contemporánea. *QUID* 16(10), 17-36.
- Jirón, P., & Mansilla, P. (2013). Atravesando la espesura de la ciudad: vida cotidiana y barreras de accesibilidad de los habitantes de la periferia urbana de Santiago de Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*(56), 53-74.
- Jordán, R., & Martínez, R. (2009). *Informe Pobreza y precariedad urbana en América Latina y el caribe. Situación actual y financiamiento de políticas y programas*. Santiago: Naciones Unidas CEPAL.
- Lefebvre, H. (2015). La burguesía y el espacio. En C. de Mattos, & F. Link, *Lefebvre revisitado: capitalismo, vida cotidiana y el derecho a la ciudad* (pp. 19-33). Santiago: Ril Editores.
- Llorca, J. (2017). Paisaje sonoro y territorio. El caso del barrio San Nicolás en Cali, Colombia. *Revista INVI*, 32(89), 9-59.
- López, R., & Leal, J. (2012). Política de vivienda social en México: el caso de una colonia periférica de Monterrey. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 5(10), 262-277.
- López-Morales, E., Gasic, I., & Meza, D. (2014). Captura desigual de renta de suelo y desplazamiento exclusionario. Indicadores generales del proceso de gentrificación en Santiago de Chile, 2000-2012. *Cadernos Metropole, São Paulo*, 16(32), 565-586.
- Mac Donald, J. (2004). *Informe sobre pobreza y precariedad del hábitat en ciudades de América Latina y el Caribe*. Santiago: United Nations, Serie Manuales.
- Machado da Silva, L. (2008). *Vida sob cerco: violência e rotina nas favelas do Rio de Janeiro*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira.
- Magin, W. (1967). Latin American Squatter Settlements: A Problem and a Solution. *Latin American Research Review*, 2(3), 65-98.
- Márquez, F. (2005). De lo material y lo simbólico en la vivienda social. En A. Rodríguez, & A. Sugranyes, *Los con techo. Un desafío para la política de vivienda social* (pp. 165-189). Santiago: Ediciones SUR.

- Maskrey, A. (1993). *Los desastres no son naturales*. Ciudad de Panamá: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina.
- Merlinsky, M. (2013). *Política, derechos y justicia ambiental: el conflicto del Riachuelo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Montejano, J., Caudillo, C., & Cervantes, M. (2018). Vivienda de interés social, segregación residencial y accesibilidad: análisis de 121 conjuntos urbanos en el arco nororiente del Valle de México, 2001- 2010. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 33(1), 187-224.
- Morse, R. (1965). Recent Research on Latin American Urbanization: A Selective Survey with Commentary. *Latin American Research Review*, 1(1), 35-74.
- Perlman, J. (2017). Repenser les quartiers précaires : concepts et conséquences de la marginalité. En A. Deboulet, *Repenser les quartiers précaires* (pp. 41-60). Paris: Agence Française de Développement.
- Pradilla, E. (1987). *Capital, Estado y Vivienda en América Latina*. México DF: Fontamara.
- Quijano, A. (1972). La constitución del “mundo” de la marginalidad urbana. *Revista EURE*, 2(5), 89-106.
- Rincón, M., & Campo, J. (2016). Análisis de la política de vivienda en Bogotá: un enfoque desde la oferta y la demanda. *Revista Finanzas y Política Económica*, 8(1), 105-122.
- Ruiz-Tagle, J., Labbé, G., Alvarez, M., Montes, M., & Aninat, M. (2016). Una teoría del espacio institucional de barrios marginales. Herramientas conceptuales desde una investigación en curso en Santiago de Chile. *Del CONFLICTO URBANO a la Construcción de Alternativas* (pp. 1-28). Madrid: Contested Cities.
- Sabatini, F., Cáceres, G., & Cerda, J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *Revista EURE*, 27(82), 21-42.
- Schteingart, M. (1989). *Los productores del espacio habitable. Estado, empresa y sociedad en la Ciudad de México*. México DF: El Colegio de México.
- Skewes, J. C. (2005). De invasor a deudor: el éxodo desde los campamentos a las viviendas sociales en Chile. En A. Rodríguez, & A. Sugranyes, *El problema de los con techo. Un desafío para la política de vivienda social* (pp. 101-122). Santiago: Ediciones SUR.
- Swyngedouw, E. (2004). *Social Power and the Urbanization of Water: Flows of Power*. Oxford: Oxford University Press.
- Tapia, R. (2014). Evolución del patrón espacial del emplazamiento de viviendas sociales en el Gran Santiago, Chile. 1980-2010. *Revista Geográfica Venezolana*, 55(2), 255-274.
- Turner, J. (1977). *Housing by people: towards autonomy in building environments* . New York: Pantheon Books.