**Curso: Desarrollo y Tecnología. Análisis y diseño estratégico de políticas**

**Carga horaria total**: 24hs.

**Profesor:** Dr. Lucas Becerra

**Objetivos de la materia:**

Obj.1: Analizar desde una perspectiva crítica las relaciones problema-solución en los procesos de diseño, planificación e implementación de políticas y estrategias orientadas al desarrollo inclusivo sustentable.

Obj. 2: Generar capacidades para identificar y comprender problemas (y soluciones) de concepción, diseño, implementación y gestión en los procesos de diseño y producción políticas.

**Contenido del curso:**

Gran parte de las políticas para el desarrollo inclusivo –tanto a nivel nacional como regional- se han restringido a la generación de efectos paliativos, a estrategias de contención social y a intervenciones asistencialistas. Y en la casi totalidad de los casos, omitieron la dimensión tecnológica. Desde otra perspectiva, la mayor proporción de las tecnologías para la inclusión social (apropiadas, intermedias, alternativas, grassroots, base de la pirámide, etc.) hasta hoy implementadas se han orientado a la resolución de problemas puntuales. Como parches compensatorios de los “efectos negativos” de los sistemas socio-económicos y tecno-productivos actualmente existentes. Si bien estos “parches” pueden ser útiles como salida coyuntural -como solución de emergencia- nunca constituyen respuestas adecuadas, estructurales, de largo plazo. De hecho, las tecnologías así concebidas han dado lugar normalmente a efectos no deseados, y disfuncionalidades o, peor aún, han llevado a nuevas situaciones de reificación de la exclusión.

El curso propone, a partir de estudios caso y más de 15 años de experiencia en planificación e implementación de soluciones tecnológicas para el Desarrollo Inclusivo Sustentable, proveer a los estudiantes de una serie de reflexiones y aprendizajes sobre los problemas (y las soluciones) que suelen enfrentar los planificadores cuando orientan sus esfuerzos a resolver problemas sociales y/o ambientales. En este sentido, se abordan críticamente diferentes procesos de producción de conocimientos y tecnologías; planes y estrategias; naturalizaciones y construcciones del sentido común, falacias conceptual y praxiologicas.

Para ello se utilizan herramientas del análisis socio-técnico y de la Planificación Estratégica Situacional, desarrolladas en diferentes estudios de caso. Esta opción metodológica busca tomar distancia de las visiones deterministas lineales -tecnológicas o sociales-, tradicionalmente adoptadas por los analistas (economistas, historiadores de la tecnología, etc.) o por los propios actores (ingenieros, empresarios, científicos, trabajadores, policy makers, etc.) intervinientes en los procesos de cambio tecnológico y social.

El Curso apunta a responder al interés tanto de estudiantes de tecnología como de ciencias sociales, interesados en perspectivas alternativas de análisis de las relaciones entre tecnología y procesos de desarrollo inclusivos.

**Unidades:**

**Unidad 1: Marco teórico, ontológico y epistemológico**

Bachrach, P. y Baratz, M. (1963), “Decisions and Nondecisions: An Analytical Framework”, The American Political Science Review, Vol. 57, No. 3, pp. 632-642.

Huertas, F. (1996): *El Método PES*. Entrevista con Carlos Matus, Fondo Editorial Altadir, Caracas.

Ham, C. y Hill M. (1993): *The policy process in the modern capitalist state*, Harvester-Wheatsheaf, Londres.

**Unidad 2: El “gobierno del sentido común”. Falacias naturalizadas en el diseño de políticas públicas e instrumentos orientados al desarrollo inclusivo sustentable**

Becerra, L. Thomas, H. y P. Juarez (2022), “Del modelo lineal al diseño estratégico situacional: Herramientas conceptuales para la planificación del Desarrollo Inclusivo Sustentable”, en Alonso, I., Taraborelli, D. y D. Barrera, *Políticas públicas y organismos de Ciencia y Técnica. Aportes conceptuales, metodológicos y experiencias*, Ediciones INTA.

Gramshi, A. (2011) ,Prison Notebooks: Volume I, Columbia University Press.

**Unidad 3: Déficits de diseño estratégico en la generación de políticas para el desarrollo inclusivo sustentable**

Dias, R. (2013), Tecnologia social e desenvolvimento local: reflexões a partir da análise do Programa Um Milhão de Cisternas. Revista Brasileira de Desenvolvimiento Regional, v. 1 (2), 173-189.

Therborn, G. (2015): *Los campos de exterminio de la desigualdad*, Fondo de Cultura Económica, Mexico D.F.

**Unidad 4: Construcción lineal, monocausal y excluyente de los problemas del desarrollo**

Juarez, P. y Becerra, L. (2022), "Una película, no una foto". De la racionalidad tecno-cognitiva lineal a la planificación estratégica de sistemas socio-técnicos para el desarrollo inclusivo sustentable”. En Trentini, Guiñazú y Carenzo, *Más allá (y más acá) del dialogo de saberes. Perspectivas situadas sobre políticas públicas y gestión participativa del conocimiento*. Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio IIDyPCa-CONICET-UNRN.

Thomas, H., Becerra, L., Fressoli, M., Juarez, P. y Garrido, S. (2017), “Theoretical and Policy Failures in Technologies and Innovation for Social Inclusion: The cases of social housing, renewable energy and food production in Argentina”, en Stefan Kuhlmann, S. y Ordonez, G., *International Research Handbook on Science, Technology and Innovation Policy in Developing Countries: Rationales and Relevance*, London: Edward Elgar Publishing Limited.

**Unidad 5: Ausencia de los procesos socio-cognitivos en el diseño de soluciones (déficit estratégico-situacional 1)**

Becerra, L., Carenzo, S, y Juarez, P. (2020), “When Circular Economy Meets Inclusive Development. Insights from Urban Recycling and Rural Water Access in Argentina”, *Sustainability, 2020,* (*12*).

Thomas, H., Becerra, L. y S. Garrido (2017), “Technological systems, power and counter-power: analysis of socio-technical dynamics of counter-hegemony and resistance” en Vinck, D. y B. Godin, *NOvation*, Londres: Edward Elgar Publishing

**Unidad 6: Visión ingenua de las dinámicas socio-económicas (déficit estratégico-situacional 2)**

Becerra, L. (2016): *Análisis crítico de modelos de desarrollo*. Documento de trabajo Nº 2, Bernal: IESCT-UNQ.

Lundvall, B-Å. y Johnson, B. (1994): The learning economy, Journal of Industrial Studies, 1, (2), pp. 23-43.

**Unidad 7: El poder como condición de factibilidad. La dimensión “obvia” pero olvidada del diseño de políticas públicas**

Gramsci, A. (1980), Análisis de situaciones. Relaciones de fuerzas, *Nueva Antropología*, IV, (16), pp. 7-18.

Portantiero, J.C. (s./f.), *La contradicción en el sistema hegemónico. Contradicción principal y secundaria. Aspectos de la contradicción*, mimeo.

Majone, G. (1997), *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, Fondo de Cultura Económica, México D.F.

**Bibliografía complementaria (sugerida pero no obligatoria):**

Coriat, B. (2000), Pensar Al Revés: *Trabajo y organización en la empresa Japonesa*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Domènech, M. y Tirado, F. (2001), Extituciones: del poder y sus anatomías, *Política y Sociedad*, (36), pp.183-196.

Juarez, P. (2013): “Política Tecnológica para el Desarrollo Inclusivo en Instituciones Públicas de I&D: ¿Cómo se construye su funcionamiento? (Argentina, 2004-2009)” en Vessuri, H.; Kreimer, P. y Arellano, A. (Eds.): Conocer para Transformar II, Caracas (Venezuela): IESALC – UNESCO.

Kingdon, J. W. (1984): *Agendas, Alternatives and Public Policies*, Little, Brown and Co., Boston.

Lipsky, M. (1997): “Street-level bureaucracy: an introduction”, en Hill, M. (Ed.), *The policy process. A reader*, 2a edición, Prentice-Hall, Londres, pp. 389-392.

Matus C. (2007): *Método Altadir de Planificación Popular,* Editorial Lugar, Buenos Aires.

Matus, C. (1999): *Planificación, libertad y conflicto*, Documento TP-58, Serie Gestión Pública, (59 69), ILPES-CEPAL, Santiago de Chile.

Thomas, H. y L. Becerra (2023), “Innovation doesn’t work. The explanatory power of a socio-technical approach”, *Engaging Science, Technology, and Society Journal*

**Clases:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Clases (3hs)** | **Temas** |
| 1 | Unidad 1: Marco teórico, ontológico y epistemológico. Elementos del análisis de políticas públicas. Planificación estratégica situacional. |
| 2 | Unidad 2: El “gobierno del sentido común”. Falacias naturalizadas en el diseño de políticas públicas e instrumentos orientados al desarrollo inclusivo sustentable (primera parte). |
| 3 | Unidad 3: Déficits de diseño estratégico en la generación de políticas para el desarrollo inclusivo sustentable |
| 4 | Unidad 4: Construcción lineal, monocausal y excluyente de los problemas del desarrollo. |
| 5 | Unidad 5: Ausencia de los procesos socio-cognitivos en el diseño de soluciones (déficit estratégico-situacional 1) |
| 6 | Unidad 6: Visión ingenua de las dinámicas socio-económicas (déficit estratégico-situacional 2) |
| 7 | Unidad 7: El poder como condición de factibilidad. Hegemonía, contrahegemonía y resistencia. El poder como dimensión del diseño de políticas públicas. “Centro de gravedad de una situación”, “planificar desde el margen” e “innovar desde abajo” |
| 8 | Análisis integrador: Diseñar políticas para el Desarrollo Inclusivo Sustentable. |

**Evaluación:**

Se realizarán dos evaluaciones escritas, una intermedia y una final:

1. Revisión crítica de la bibliografía con consignas para responder (se entrega en la clase 4) (30% de la nota final)
2. Ensayo (de hasta 3000) sobre un estudio de caso (basado en trabajo de campo o a partir de fuentes secundarias) sobre políticas (gubernamentales o no-gubernamentales) vinculadas a procesos de desarrollo. Se entrega en la clase 8. (70% de la nota final)