

## CATEDRAS DEL IHEAL 2017-2018

### Curso ECONOMIA, DESARROLLO Y NATURALEZA EN LA REGION ANDINA

**18 septiembre al 15 de diciembre 2017**

**Reuniones: miércoles 18h a 20h**

**Profesora: Betty Espinosa**, Doctora en ciencias económicas aplicadas por la Universidad de Lovaina (UCL), estudios doctorales en Ciencias Sociales (Antropología y sociología) (UCL). Profesora-investigadora de FLACSO-Ecuador. Profesora invitada del Centro de investigación interdisciplinaria Democracia, Instituciones y Subjetividad (CriDIS)/Universidad de Lovaina. Editora de la Revista Mundos Plurales, FLACSO Ecuador/Universidad Nacional de Colombia/Universidad San Francisco de Quito. Miembro del grupo CLACSO Análisis crítico, innovación y políticas públicas.

Mail: [bespinosa@flacso.edu.ec](mailto:bespinosa@flacso.edu.ec); [betty.espinosa-quintana@univ-paris3.fr](mailto:betty.espinosa-quintana@univ-paris3.fr)

#### **Introducción:**

La pluralidad de usos, costumbres, lógicas de acción, como explica B. Echeverría (2006: 207-260), paradójicamente conduce a afirmar una « unidad sui generis » de América Latina. Según este autor, aquella pluralidad, que produce la unidad en la diversidad, puede ser explicada por la débil estructura económica de la modernidad capitalista en América Latina, cuyo resultado es la coexistencia de varios proyectos históricos de modernidad que han quedado como promesas alternativas de caminos a seguir, proyectos que se han sobrepuesto unos a otros y se han entremezclado sin que ninguno haya llegado a buen término o haya fracasado completamente. Según Echeverría, a estos proyectos corresponden diferentes estrategias para vivir en la modernidad, diferentes *ethos* que son invenciones para hacerle frente y elaborar cada vez otro mundo posible. A la pluralidad de proyectos de modernización, hay que añadir el resurgimiento del movimiento indígena en diversos países de la Región.

En este marco, se aborda el proceso de construcción de la noción de “mercado” en la modernidad, y se enfatiza en la pluralidad de formas de esta noción en las prácticas económicas en América Latina. Se analizan los debates sobre desarrollo y sus alternativas en América Latina. Se presentan marcos analíticos inscritos en corrientes de economía heterodoxa y se propone un examen crítico, en sus múltiples implicaciones, de las concepciones de mercado. La interrogación central que orienta el curso se refiere a las posibilidades de actuar en marcos plurales de concepciones de lo económico. Analizamos las realidades híbridas en que se realizan las relaciones mercantiles en la Región Andina y que se refieren a la vez al registro del “intercambio” y al registro del “don”.

#### **Objetivos**

- Analizar las teorías y políticas de desarrollo a través de la mirada crítica de las ciencias sociales en América Latina.
- Analizar las alternativas al desarrollo propuestas en América Latina.
- Analizar casos específicos de políticas y alternativas económicas en la Región Andina, problematizando las nociones de desarrollo y las relaciones entre cultura y naturaleza.

## Evaluación

"e"- dossier. Los/as estudiantes deberán entregar una síntesis de alrededor de 4.000 palabras con sus reflexiones y comentarios, en torno a las alternativas al desarrollo en América Latina (bibliografía de las sesiones 7, 8 y 9). Fecha de entrega 6 noviembre/17. (7 puntos).

"e" - disertación. Trabajo individual que contendrá: problemática, pregunta de investigación, revisión de la literatura pertinente, análisis e interpretación de la situación analizada a partir de teorías estudiadas en este curso, conclusiones y reflexiones originales y críticas. Los trabajos escritos deben tener alrededor de 8.000 palabras y deben entregarse hasta el 21 de diciembre de 2017 (14 puntos).

## Contenidos

Los/as estudiantes pueden leer uno de los textos indicados para cada sesión.

No.	Fecha	Contenido y lecturas
<b>Introducción. Coordenadas epistemológicas y debates en el contexto de América Latina</b>		
1	20/09	<b>Introducción. Principios del curso. Modernidad y economía.</b> Noción de mercado. Constitución de los mercados de mano de obra, tierra y dinero. Problematización de las relaciones entre cultura y naturaleza. Discusión epistemológica en torno a la existencia de instituciones y al cuestionamiento de la noción de racionalidad. <u>Lecturas:</u> Polanyi, K. (1992), <i>La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo</i> . Fondo de cultura económica, México, pp. 91-127. Sen, A. (1977), "Rational fools: a critical of the behavioral foundations of economic theory", in <i>Philosophy and Public Affairs</i> , Vol. 6 #4, 317-344. Sen, A. (1995), "Rationality and social choice", in <i>American Economic Review</i> , Vol. 85, Nro. 1, pp. 1-24. Eymard-Duvernay, F. (1992), "Economía de las convenciones y sus aplicaciones al estudio de las empresas y los mercados", in <i>Serie Seminarios intensivos de investigación</i> , PIETTE/CONICET, Bs.AS., pp. 1-24. Latour, B. (2009), <i>La economía, ciencia de los intereses apasionados</i> , Buenos Aires: Manantial, secciones 1 y 2, pp. 1-37.

2	27/09	<p><b>Fases del capitalismo, Estado y tipos de bienes.</b> Fases del capitalismo según la Escuela de la Regulación y lecturas paralelas en América Latina. Los bienes y aquellos suministrados por el Estado. Tipos de intervención, externalidades y medio ambiente. Tipos de asignación de recursos.</p> <p><u>Lecturas:</u>  Aglietta, M. &amp; Cobbaut, R. (2003), “The ‘Financialisation’ of the Economy, Macroeconomic Regulation and Corporate Governance’, in: <i>Corporate Governance – An Institutional Approach</i>, Kluwer Law International, The Hague / London / New York, pp. 87-115.  Franco, R. (coord.) (2001), <i>Sociología del desarrollo, políticas sociales y democracia</i>, Siglo XXI/CEPAL, p. 41-58.  Boltanski, L. y Chiapello, E. (2002), <i>El nuevo espíritu del capitalismo</i>, Ed. Akal. pp. 33-93.  Ostrom, E. (2009), "Beyond markets and States: polycentric governance of complex economic systems", Nobel Prize lecture, pp. 408-444.</p>
3	4/10	<p><b>Tipos de mercado y sus fallas.</b> Economía de la información. Las respuestas posibles del Estado. Acción e incertidumbre. La teoría del agente y la teoría de la señalización. Comportamientos oportunistas: conceptos de selección adversa y daño moral. Incitaciones e incentivos como instrumentos de políticas públicas.</p> <p><u>Lecturas:</u>  Favereau, O. (1994), "Mercados internos, mercados externos", in Eymard-Duvernay, <i>Economía de las convenciones</i>, Argentina: Ed. Asociación Trabajo y Sociedad, pp. 29-40.  Tirole, J. (2015), "Market failures and public policy", in <i>American Economic Review</i>, 105(6): 1665-82.  Williamson, O. (1971), "The vertical integration of production: market failure considerations", <i>American Economic Review</i>, 61L: 112-123.</p>
<b>Problemáticas económicas y de desarrollo en América Latina</b>		
4	11/10	<p><b>Pensamiento Latinoamericano del Desarrollo.</b> Crítica a la Teoría neoclásica del crecimiento y el desarrollo. La visión centro-periferia de la CEPAL. La especificidad histórica latinoamericana y los desequilibrios estructurales resultantes de la inserción en el orden capitalista mundial: “el modelo de crecimiento hacia afuera”, el deterioro de los términos de intercambio. La teoría de la dependencia.</p> <p><u>Lecturas:</u>  Echeverría, B. (2006), <i>Vuelta de Siglo</i>. Ed. Era, México, pp. 195-260.  Prebisch Raúl (1968), “Los problemas de desarrollo de los países periféricos y los términos de intercambio”, en <i>Economía del Comercio y desarrollo</i>, Amorrortu Editores, Buenos Aires, pp. 331-342.  Gunder Frank André (1978). <i>Capitalismo y subdesarrollo en América Latina</i>, Siglo Veintiuno editores, México. Capítulo V., pp. 195-229  Sunkel Osvaldo, “El desarrollo de la teoría del desarrollo”. <i>Estudios Internacionales</i>, Año 10, No. 40 (octubre-diciembre 1977), pp. 33-46.  Kay, Cristóbal, “Teorías Latinoamericanas del Desarrollo”. <i>Revista Nueva Sociedad</i> Nro.113 mayo- junio 1991, pp. 101-113.</p>

5	18/10	<p><b>Modelo de crecimiento “hacia adentro” y estrategia de industrialización por sustitución de importaciones.</b> El cambio estructural y la creación de un mercado interno. Crisis del modelo de sustitución de importaciones.</p> <p><u>Lecturas:</u>  Hirschman, A. (1986), La Economía política del desarrollo latinoamericano. Siete ejercicios en retrospectiva, en El trimestre Económico, Fondo de Cultura Económica, México, pp: 769-804.  Fitzgerald, V. (1998), La CEPAL y la teoría de la industrialización, Revista de la CEPAL, Número extraordinario, octubre, pp: 47-61. <a href="http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/19229/valpy.htm">http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/19229/valpy.htm</a>  Hirschman, A. (2014), "Cómo se difundió a Keynes desde Estados Unidos", <i>Revista de Economía Institucional</i>, Vol. 16 # 30, 311-318.  Thwaites Rey, M. &amp; Castillo, J. (2008). Desarrollo, dependencia y Estado en el debate latinoamericano. <i>Auracauria</i>, pp.19, 24–45.  Faletto, E. (2015). <i>Dimensiones sociales, políticas y culturales del desarrollo</i>. (S. XXI, Ed.). Buenos Aires: CLACSO.</p>
6	25/10	<p><b>Modelo de crecimiento "hacia afuera".</b> El consenso de Washington. Privatización y desinversión estatal. Los cuestionamientos políticos, económicos y sociales al neoliberalismo. El predominio financiero, la crisis de la deuda y el ajuste estructural. Inflación y procesos de dolarización.</p> <p><u>Lecturas:</u>  Franco, R. (coord.) (2001), Sociología del desarrollo, políticas sociales y democracia, Siglo XXI/CEPAL, p. 41-58.  Gastambide, A. (2010), <i>El camino hacia la dolarización en Ecuador</i>, FLACSO Ecuador, pp. 195-254.  Ferrer, Aldo (1998), América Latina y la globalización, Revista de la CEPAL- Número extraordinario, octubre.  Le Grand, J. &amp; Bartlett, W. (1993), <i>Quasi-Markets and Social Policy</i>, London: The MacMillan Press Ltd., 241.p.</p>
7	8/11	<p><b>Neo extractivismo y Neo desarrollismo.</b> La reprimarización de la Región desde la perspectiva crítica latinoamericana. Nuevos Gobiernos y la emergencia de los regímenes nacional-populares.</p> <p><u>Lecturas</u>  Acosta, Alberto. (2009). La maldición de la abundancia. Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. Fundación Rosa Luxemburg/Abya Yala.  Boyer, R. (2002), “Las palabras y las realidades”, en: <i>La globalización más allá de los mitos</i>, Quito. Abya – Yala, pp. 17-62.  Ray, R. &amp; Chimienti, A. (2016), “Una encrucijada en la selva ecuatorial: la inversión china y los impactos ambientales y sociales de las industrias extractivas en Ecuador”, en <i>China en América Latina. Lecciones para la cooperación Sur-Sur y el desarrollo sostenible</i>. Lima: Universidad del Pacífico/Boston University, pp. 129-174.  Harvey, David. (2005) El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión. CLACSO.  Meschkat, Klaus, 2015, “Los gobiernos progresistas y las consecuencias políticas del neoextractivismo” en <i>¿Cómo transformar? Instituciones y cambio social en América Latina y Europa</i>. Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. Fundación Rosa Luxemburg/Abya-Yala, pp 77 – 89, Quito.</p>

8	15/11	<p><b>Desarrollo local y participación ciudadana.</b> Multiescalaridad y multidimensionalidad del territorio como espacios de gobernanza. Desarrollo local y participación ciudadana. Diferencia entre espacio y territorialidades. Multidimensionalidad del Territorio. La multiescalaridad del desarrollo. Territorios en conflicto.</p> <p><u>Lecturas</u>  Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? <i>Revista de La CEPAL</i>, 86, pp. 47–62.  Kay, Cristóbal, “Teorías Latinoamericanas del Desarrollo”. <i>Revista Nueva Sociedad</i> Nro.113 mayo- junio 1991, pp. 101-113.  Escobar, A. (2014). <i>Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia</i>. Medellín: UNAULA.  Di Pietro, Luis José. (2001). <i>Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local en Desarrollo Local</i>. Una respuesta a escala humana a la globalización. Ediciones CICCUS y Crujía. Argentina.</p>
9	22/11	<p><b>Alternativas al desarrollo 1.</b> Capacidades y desarrollo con libertad.</p> <p><u>Lecturas</u>  Sen, A. (1988), "The concept of development", <i>Handbook of Development Economics</i>, Vol. L. Edited by Chenery and Srinivasan, Elsevier Science Publishers B.V., pp. 10-26.  Sen, A. (1997), <i>Bienestar, justicia y mercado</i>, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica, pp. 39-108.  Sen, A. (2012), <i>Desarrollo y libertad</i>, Bogotá: Planeta, 11a. edición, 440 p.  Neff, Max, (1998), <i>Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones</i>. Editorial Nordan-Comunidad/ICARIA, Montevideo, pp. 82-115.  Neff, Max, (2016). “La obsesión por el crecimiento es un disparate” entrevista realizada por Revista Entorno. Noviembre 2015</p>
10	29/11	<p><b>Alternativas al desarrollo 2.</b> Decrecimiento. Postdesarrollo. Buen vivir. Bienes comunes y propiedad colectiva</p> <p><u>Lecturas:</u>  Acosta, Alberto (2015). “Decrecimiento, un reto a la imaginación” en Decrecimiento. Un vocabulario para la nueva era. Editorial Abya-Yala e Icaria editorial, pp.329-335.  Acosta, Alberto (2013), <i>El buen vivir. Sumak kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos</i>, Editorial Icaria.  Gudynas, Eduardo, (2015). “Buen Vivir” en Decrecimiento. Un vocabulario para la nueva era. Editorial Abya-Yala e Icaria editorial, pp. 295-299.  Ostrom, E. (2011), <i>El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva</i>, México: Fondo de Cultura Económica.</p>

11	6/12	<p><b>Cultura y naturaleza.</b> Crítica a las asimetrías entre cultura y naturaleza. Cómo pensar en la naturaleza. Es posible pensar en una ciudad verde?</p> <p><u>Lecturas:</u></p> <p>Callon, M. &amp; Latour B. (1997), « ‘Tu ne calculeras pas!’ ou comment symétriser le don et le capital », in <i>Revue du MAUSS semestrielle</i>, #9, 1<sup>e</sup> semestre, La Découverte, Paris, pp. 45-70.</p> <p>Gudynas, E. (2011). Desarrollo y sustentabilidad ambiental: diversidad de posturas, tensiones persistentes. In U. de Granada (Ed.), <i>La Tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo</i> (pp. 69–96). Granada.</p> <p>Lafaye C. y Thévenot L.(1993) "Une justification écologique? Conflits dans l'aménagement de la nature", <i>Revue Francaise de Sociologie XXXIV</i>. P.495-525.</p>
12	13/12	<p><b>Hacia otras promesas de modernidad? y de comprensión de la economía?</b> Pluralidad en las formas de las prácticas económicas y lugar del mercado. Ética de la solidaridad y economía alternativa.</p> <p><u>Lecturas</u></p> <p>Escobar, A. (2016), "De la critique du développement au pluriversalisme et à la pensée relationnelle", in <i>Les gauches du XXIe Siécle. Un dialogue nord-sud</i>. Editions Le Bord de L'eau, pp. 103-115.</p> <p>Espinosa, B. (2010). <i>Agir dans une pluralité de mondes: le cas du commerce équitabile en Équateur</i>, Université Catholique de Louvain, Presses Universitaires de Louvain. 2010. 244 p.</p> <p>Espinosa, B. (2017), <i>Comercio justo y pluralidad en Ecuador</i>. FLACSO Ecuador, Quito.</p> <p>Cobbaut, R. y Espinosa, B. (2017), "La gobernanza de la acción colectiva: un enfoque transdisciplinario", in <i>Revista Mundos Plurales</i>, FLACSO Ecuador.</p>