

Syllabus

2021/2022
TD Métier du Sociologue
H7ME062

Master 1 Etudes latino-américaines
IHEAL – Sorbonne Nouvelle Paris 3
Baptiste Mongis (Doctorant IHEAL-CREDA)

Premier semestre
Jeudis, 10h30-12h (1h30 – 12 séances)
Salle 15 (rez-de-chaussée, Bâtiment Sud – Campus Condorcet)

Ce TD vise à compléter les objectifs du CM du Métier du Sociologue (à la charge de David Dumoulin), à savoir : accompagner les étudiant.e.s dans la construction d'une pensée et d'un regard sociologique à partir d'un questionnement relevant du sens commun, et ce en apprenant à connaître et à savoir mobiliser les principales étapes de l'enquête en sociologie (la méthodologie de recherche qualitative et quantitative en sciences sociales). Pour ce faire, ce TD proposera une série d'exercices ainsi qu'un suivi de l'élaboration du sujet de mémoire des étudiant.e.s, dans le but de donner à expérimenter quelques techniques d'enquête tout en affinant les objectifs propres à chacun et les méthodes de recherche des apprentis enquêteur.ice.s, à la fois individuellement et en groupe. Il s'agira également de présenter aux étudiant.e.s quelques réflexions du champ des sciences sociales à l'international ainsi que des méthodes d'enquête alternatives aux méthodes dites « classiques ».

En commun avec le CM, acquérir les savoir-faire suivants :

- Définir un objet d'étude
- Formuler une question de départ
- Formuler une hypothèse
- Construire un protocole d'enquête
- Déterminer et délimiter le terrain de l'enquête
- Réaliser une description/un compte rendu ethnographique
- Former son regard à l'observation et pratiquer l'observation participante
- Préparer, réaliser, transcrire et analyser un entretien
- Comprendre la méthode d'enquête par questionnaire
- Analyser la relation enquêteur-enquêté (réflexivité du chercheur et auto-analyse)
- Se familiariser avec l'analyse de données qualitatives (théorisation ancrée)
- Se familiariser avec le travail d'écriture et de production d'un texte académique en sociologie à partir de l'analyse d'un corpus de données récoltées sur le terrain

Évaluation :

La validation du cours suit les normes du contrôle continu.

La note finale se calculera sur trois travaux successifs :

- un premier rendu (30% de la note) d'**1 page maximum** « ébauche d'un objet d'étude, autoportrait du chercheur et prénotions à l'égard de l'objet choisi ».
 - un deuxième rendu (30% de la note) de **1 page maximum** « délimitation du domaine de la recherche, état de l'art et bibliographie »
 - un troisième et dernier rendu (40% de la note) de **4 pages maximum** comportant les deux précédents rendus revus par l'étudiant.e en fonction des corrections / conseils + une partie supplémentaire « choix de terrain, problématique, hypothèses et méthodologie ».
- Ces trois rendus successifs constitueront ensemble un document qui pourra être considéré comme la base du projet de mémoire de l'étudiant.e.

Dans le TD, les lectures d'une séance à l'autre, lorsqu'il y en a, sont proposées mais non imposées : elles seront discutées en cours, et la participation des étudiant.e.s valorisée.

Séance 1 + Séance 2 (DOUBLE SEANCE), 23 septembre 2021.

(pas de CM ce jour exceptionnellement : 1er TD à 8h30 – pause – 2^{ème} TD à 10h30).

TD 1 : Présentation du TD. Présentations générales. Nos (envies de) recherches : qui nous sommes, ce qu'on fait là, ce qu'on veut faire. Premières définitions d' « univers thématiques » pour nos recherches.

Pause

TD 2 : Le « fait social » de Durkheim et la « compréhension » chez Weber : deux approches des enjeux de la recherche.

LECTURES en cours :

→ DURKHEIM Émile, *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, Flammarion, collection Champs classiques, 2010 [1894], pp.99-113. « *Qu'est-ce qu'un fait social ?* ».

→ FLEURY Laurent, *Max Weber*, Paris, Presses Universitaires de France, Que sais-je ?, 2001, pp.24-32. « La construction d'une méthode », première partie : *la compréhension (neutralité axiologique et rapport aux valeurs)*.

Enjeu : à partir des « univers thématiques » évoqués, et en se basant sur Durkheim et Weber : tenter d'isoler un « fait social » + Interroger le sens commun, les préjugés ou les prénotions (nécessaires et inévitables comme piégeux) : « *ce que l'on croît savoir sur un sujet* » + Comment se décrire et se situer face à son objet d'étude ? Tenter de reconnaître le point de vue ethnocentré : « *ce que l'on oublie de savoir sur nous-mêmes* ».

A RENDRE pour la prochaine séance (2) → **Par écrit (1 page maximum)**, à partir de l' « univers thématique » choisi, formuler une tentative d'isoler à l'intérieur un « fait social », de se décrire « sociologiquement » soi-même face à lui, et tenter de mentionner quelques prénotions à son égard (30% de la note finale).

Séance 3, 30 septembre

(CM : A quoi sert la sociologie ?)

TD : La recherche en ligne, l'élaboration de la bibliographie et la question du plagiat.

A RENDRE pour la prochaine séance (3) -> **Par écrit (1 page maximum)** : basé sur le premier rendu, formuler une « délimitation du domaine de la recherche, un état de l'art et une bibliographie » (30% de la note).

LECTURES proposées pour la prochaine séance :

→ BECKER Howard, *Les Ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2002 [1998], pp.73-95. « La société comme machine. La société comme organisme ».

→ FONSECA Claudia Fonseca, *Quando um caso no es um caso*. [Brésil], GT "Educação e Sociedade" da ANPEd, n°10, 1999

Séance 4, 7 octobre.

(CM : Relation terrain / objet)

TD : Comment construire un objet d'étude à partir d'un « univers thématique » ou d'un « terrain » ? Ou, inversement, comment trouver un « terrain » à partir d'un « univers thématique » ? Comment construire des questions sur un objet à partir d'un faisceau d'angles de vue et d'approches disciplinaires possibles ?

→ Claudia Fonseca, *Quando um caso no es um caso* : la construction d'un travail de recherche du terrain vers la théorie ou de la théorie vers le terrain, le problème de la coupure théorique / empirique.

→ Howard Becker, *Les Ficelles du métier* : différentes manières d'aborder un « sujet ». Comment « extraire » un « objet » de la réalité, c'est déjà le transformer.

LECTURES proposées pour la prochaine séance :

→ POUPEAU Franck, *Carnets boliviens, 1997-2007. Un goût de poussière*, Montreuil, Aux lieux d'être, 2008, pp.14-22

→ QUIRÓS Julieta, *La Politique vécue. Péronisme et mouvements sociaux dans l'Argentine contemporaine*, Paris, l'Harmattan, 2016, pp.28-47

→ WEBER F et BEAUD S, *Le Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 2010 [1997], pp.77-87.

-> WEBER F et BEAUD S, *Le Guide de l'enquête de terrain*, op. cit., pp.125-153.

Séance 5, 14 octobre.

(CM Accès au terrain, verrouillages, jeu et négociation, pacte ethnographique).

TD : Quel rapport au terrain ? A partir des extraits de textes de Franck Poupeau et de Julieta Quiros, mais aussi du « guide » de Weber et Beaud, réflexion sur le rapport au terrain : le choix, l'approche, les conditions, les contacts et les relais, la position du chercheur, la « politicalité » de son travail, la place de l'émotion sur le terrain.

LECTURE proposée pour la prochaine séance :

→ MERKLEN Denis et TASSIN Étienne, *La Diagonale des conflits. Expériences de la démocratie en Argentine et en France*, Paris, éditions de L'HEAL, 2018, pp.13-22. + Extraits du dictionnaire en fin d'ouvrage (en écho au texte de Danilo Martuccelli vu dans le CM).

→ FLEURY Laurent, *Max Weber*, op. cit., pp.24-32. « La construction d'une méthode », deuxième partie : *l'interprétation et l'explication*.

Séance 6, 21 octobre.

(CM. *La relation ethnographique, trouver sa place*)

TD : la langue de l'écriture. Circulation, traduction, expressions. / La construction de la problématique et de la méthodologie. À l'appui du travail déjà effectué pour les séances 3 et 4, discussion autour des méthodes à mettre en œuvre et des problématiques à dégager.

A FAIRE pour le rendu final le 9 décembre (séance 12) → Par écrit (4 pages maximum) :

A partir du travail déjà rendu pour les séances 3 et 4, faire un rendu revu d'après les corrections et complet avec : la description d'un objet d'étude, notre auto-portrait sociologique comme chercheur.se, une liste de prénotions à l'égard de l'objet d'études, un ou des champ(s)/domaine(s) d'étude, un terrain, un état de l'art et une bibliographie, une ou plusieurs problématique(s) et une méthodologie pour conduire votre projet de mémoire.

LECTURE proposée pour la prochaine séance :

- RUIZ MÉNDEZ, María del Rocío et Genaro AGUIRRE AGUILAR. "Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones". *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* [en ligne]. 2015, vol. XXI, n° 41, p. 67-96. [Consulté le 12 décembre 2020].
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31639397004>
- OLIVIER DE SARDAN Jean-Pierre, « La politique du terrain », *Enquête* [En ligne], 1 | 1995, mis en ligne le 10 juillet 2013, consulté le 30 septembre 2016. URL :
<http://enquete.revues.org/263>

Séance 7, 28 octobre.

(CM : *L'entretien*).

TD. En cours, mise en scène des entretiens réalisés et discussion / Faire une ethnographie du Web ; réaliser des entretiens par Zoom (ce que l'on gagne, ce que l'on perd) ; approches à partir d'exemples pratiques et du texte de María del Rocío RUIZ MÉNDEZ et Genaro AGUIRRE AGUILAR.

LECTURE proposée pour la prochaine séance

- JOUNIN Nicolas, *Voyage de classes*, Paris, La Découverte, 2014/2016, pp.19-58.
- BEAUD Stéphane et WEBER Florence, *Guide de l'enquête de terrain*, op.cit., pp.155-175.
- > BEAUD Stéphane et WEBER Florence, *Guide de l'enquête de terrain*, op.cit., pp.177-198.

Séance 8, 4 novembre

(CM : *séance commune. Observer et être observés : l'observation participante*).

TD : Participation des étudiants à l'atelier théâtre de Sebastián Ramírez et Virginia Martínez (du théâtre communautaire La Imaquinaria de Zaragoza) à l'Espace Associatif et Culturel du Campus Condorcet. Observation de l'atelier, participation et prise de notes (évaluation dans le cadre du CM).

LECTURE pour la prochaine séance

- DE SINGLY François, *Le Questionnaire*, Paris, Armand Colin [4ème édition], 2016, pp.12-27, pp.33-37, pp.61-80.

11 novembre (férié)

Séance 9, 18 novembre.

(CM : Questionnaire et données quantitatives.)

TD : En cours, réalisation par groupes de différents questionnaires-types et mise en discussion de ceux-ci.

LECTURES proposées pour la prochaine séance :

→ CUSICANQUI RIVERA Silvia, « Décoloniser la sociologie et la société », *Journal des anthropologues* [En ligne], 110-111 | 2007, mis en ligne le 01 décembre 2008, consulté le 01 mai 2019. URL : <http://journals.openedition.org/jda/2473>

→ BOIDIN Capucine, « Études décoloniales et postcoloniales dans les débats français », in *Philosophie de la libération et tournant décolonial*, Cahiers des Amériques latines n°62, Paris, éditions de l'IHEAL, 2009, pp.129-141.

→ *Sociologues, les grandes idées tout simplement*, Londres, Dorling Kindersley Ltd., Penguin Random House, 2015, pp.150-151 (Boaventura de Sousa Santos) et pp.166-169 (Arjun Appadurai)

Séance 10, 25 novembre.

(CM : Disciplines / interdisciplinarité)

TD : Epistémologies du sud, justice cognitive et décolonisation des savoirs. Études postcoloniales et décoloniales. Quelques enjeux.

→ A partir de l'entretien avec Silvia Rivera Cusicanqui et de l'article de Capucine Boidin, réflexion sur les enjeux liés à la construction située des savoirs et à leur circulation.

Dialectiser une tendance sensible à l'instrumentalisation politique tout en reconnaissant sa force heuristique : que faire des études « décoloniales » et « post-coloniales » ?

→ Poser la question des limites éprouvées dans la manière de conduire nos recherches et la tentation hésitante des circuits « hors-cadre » (conflit des épistémologies dans la pluridisciplinarité, question du style de la recherche et de l'écriture, de l'autocensure, etc.).

→ La « construction académique » mise en question : comment faire de la science pris dans des rapports de pouvoir historiquement construits. La déconstruction des outils.

→ Approche de quelques aspects via Silvia Rivera Cusicanqui (« Décoloniser les sciences sociales » et la non-construction du champ académique), Gayatri Spivak (« Les subalternes peuvent-elles parler » et l'invisibilisation de l'intellectuel occidental), Edward W. Said (« L'Orientalisme », qui en dit plus sur l'Occident que sur l'Orient), Boaventura De Sousa Santos (« épistémologie du sud »), Shiv Visvanathan (« justice cognitive »), Enrique Dussel (« philosophie de la libération »), Paolo Freire (« pédagogie de l'opprimé – de l'autonomie »), Augusto Boal (« théâtre de l'opprimé »).

LECTURES proposées pour la prochaine séance :

→ *Espaces populaires de création culturelle. Enjeux d'une recherche-action situationnelle*, Cahiers de l'action n°5, Institut National de la Jeunesse et de l'Education Populaire, 2006, pp.7-15.

→ à propos d'Orlando FALS BORDA. Voir :

<https://studylib.es/doc/5031507/orlando-fals-borda-y-la-investigaci%C3%B3n-acci%C3%B3n-participativa>

<https://www.slideshare.net/MoisesLogroo/orlando-fals-borda-y-la-investigacin-accin-participativa-63226596>

https://sse.hypotheses.org/files/2018/04/RechercheMilitante_25012018.pdf

Séance 11, 2 décembre.

(CM : Rendu de l'observation. Débriefing. « Observation 2 »)

TD : Recherche-action (participative), et les coulisses du métier de sociologue

1) Introduction à partir des lectures : La Recherche-Action Participative d'Orlando Fals Borda en Amérique latine et les enjeux de la Recherche-action en France.

2) Intervention d'Hugues Bazin du LISRA (Laboratoire d'Innovation Sociale par la Recherche-Action) et de Victoria Zorraquin (LISRA) [à confirmer].

3) Présentation de quelques enjeux de la recherche (appels à communication, logiques de la publication, constitutions de groupes de recherche, participation / organisation de colloques et journées d'étude, apports et pièges des projets « parallèles » à la recherche, vie d'un laboratoire, recherche d'aides financières, précarisation du monde de la recherche.

Discussion autour de l'orientation vers le M2 « recherche » ou le M2 « pro ».

Séance 12, 9 décembre.

(CM. : Usage des images en sciences sociales, photographie)

TD. La recherche-crétion et l'interaction sociologie/arts : l'art comme outil de restitution du savoir et comme méthode de production du savoir.

Intervention de Romain Dutter (sous réserve) sur son projet de BD sur l'Amérique latine.

Présentation du projet de Plateforme Recherche-Création au Campus Condorcet. Intervention de Louise Roux et Florencia Dansilio (sous réserve). Discussion sur l'avancée des recherches des étudiant.e.s.

→ RENDU FINAL sur l'état de votre recherche - voir consignes en haut (40% de la note)

16 décembre :

(CM. Double séance. Retour sur les entretiens (debriefing). + Lire / écrire).

Pas de TD.