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1. **Présentation**

Pour de nombreux analystes, l'Amérique latine a longtemps été l'une des régions les plus inégalitaires du monde. Toutefois, selon Juan Gabriel Palma, au cours des dernières décennies, cette caractéristique est moins une survivance du passé que le destin vers lequel de nombreux pays développés semblent se diriger. Selon lui, « en matière d'inégalité (et pas seulement d'inégalité !), ce sont désormais les pays à revenu intermédiaire très inégaux qui montrent aux pays plus avancés “l'image de leur propre avenir” » (Palma 2016, 7). On observe une sorte de « rattrapage inversé » : alors que les progrès réalisés par l'Amérique latine à l'aube du XXIe siècle (Amarante 2016) sont intervertis ou relativisés, la région semble annoncer que la détérioration de l'égalité a des effets permanents et que les améliorations ont des conséquences plus transitoires.

Si l’ampleur et profondeur de la pauvreté sont manifestes, les mécanismes qui creusent et reproduisent les inégalités sont moins évidents. Avec l'affaiblissement des théories de la stratification, le débat public et la littérature spécialisée ont eu tendance à perdre leur caractère relationnel pour se concentrer presque exclusivement sur l'un des pôles de la pyramide sociale (Filgueira 2001). Les ouvrages sur les plus pauvres sont innombrables. Ils ont été récemment rejoints par des analyses sur les déclassés ou les appauvris. Entre-temps, on a très peu parlé des plus riches. Ce n'est que récemment que la littérature spécialisée a commencé à établir un lien entre la croissance de la pauvreté et de la précarité sociale et une concentration notable de la richesse privée (Piketty 2014 ; Milanovic 2020 ; Savage 2021). Après des décennies d'oubli, la richesse et ses élites sont revenues à l'ordre du jour de la recherche en sciences sociales. Si, comme l'affirme Charles Tilly (1998), la principale préoccupation en la matière devrait être centrée sur les « inégalités durables », l'Amérique latine offre un terrain privilégié pour aborder la relation entre l'inégalité et la richesse.

Dans cette nouvelle littérature, deux approches se sont consolidées. D'une part, l'analyse des inégalités et de la richesse a complété celles déjà développées pour l'étude de la pauvreté. L'attention portée aux pauvres a été remplacée par l'intérêt porté aux riches, le détail des privations a été remplacé par l'exposition de l'extrême richesse, le souci de la survie a été remplacé par l'analyse de l'anxiété qui caractérise les élites contemporaines. De l'autre, en se concentrant sur les mécanismes qui favorisent la concentration et la reproduction des avantages et des privations, des analyses plus relationnelles se sont développées, attentives à la connexion entre les pôles et aux gradients existant entre eux. En se concentrant sur la signification située de la richesse, ces études mettent moins l'accent sur le contraste que sur la configuration des disparités en fonction d'arrangements institutionnels spécifiques. C'est précisément cet effort relationnel qui anime ce programme. Suivant une phrase d'Antonio Porchia (2007, 48), on pourrait dire que : « Celui qui me tient par un fil n'est pas fort ; ce qui est fort, c'est le fil ».

Tout au long des réunions, nous nous poserons diverses questions : Dans quelle mesure, les élites sociales sont restées égales à elles-mêmes à travers le temps ? Quels a été l’impact de la mondialisation sur les élites sociale de la région et de différents pays ? Quel est la portée des écarts entre les riches et les pauvres en Amérique latine ? Comment se reproduisent les inégalités sociales quotidiennement ? Au carrefour entre l’histoire, l’économie, la sociologie et le droit, ce cours propose de répondre ces questions par la lecture de recherches empiriques récentes et le rajustement des cadres théoriques élaborés pour l’étude des inégalités sociales en France -notamment ceux de Thomas Piketty et de Pierre Bourdieu- aux réalités latino-américaines.

1. **OBJECTIFS GÉNÉRAUX**

a. Comprendre les différentes notions de richesse et les stratégies théoriques et méthodologiques pour les analyser.

b. Comprendre la particularité de l'accumulation de la richesse en Amérique latine à partir des années soixante-dix.

c. Faire le lien entre les paradigmes et les controverses développés et les nouvelles questions et projets de recherche sociale.

e. Développer les compétences nécessaires à la compréhension, à l'analyse et au dialogue académique sur les inégalités sociales : lecture de tableaux statistiques, définition de termes théoriques et opérationnels, construction d'arguments, analyse de témoignages, présentations orales...

1. **MODE D'ÉVALUATION**

a. Chaque cours implique une lecture réflexive du matériel obligatoire et la participation active des étudiants à la discussion.

b. Le cours comportera deux instances d'évaluation : une présentation orale et un examen écrit.
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