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**1. Descriptif**

Ce cours est conçu comme une introduction aux méthodes quantitatives et au raisonnement statistique en sciences sociales. L’objectif du cours est d'éclairer les différents usages possibles de la quantification dans la pratique de recherche, et d’évoquer les débats liés à ces usages.

Les séances s’appuient sur la présentation d’une diversité de recherches quantitatives et leurs méthodes d’analyse des données. Le cours met en lumière les atouts et limites des méthodes quantitatives à la construction et l’explication des phénomènes sociohistoriques, et permet aux participants de comprendre les enjeux liés à la construction et manipulation de la quantification en sciences sociales.

**2. Organisation du cours.**

Le cours est organisé en 12 séances de 2 heures, regroupées en trois blocs thématiques. Le premier bloc thématique présente les enjeux de la quantification en sciences sociales, les différents usages possibles de la quantification dans la pratique de la recherche et les débats liés à ces usages. Le deuxième bloc aborde le processus de construction des données et les enjeux liés au choix des sources quantifiables. Le troisième bloc présente l'éventail des techniques de quantification et leurs applications à travers des recherches concrètes (lexicométrie, analyses factorielles, régressions, analyses de réseaux, *Event history analysis*). Les études utilisées pour montrer les usages spécifiques de la quantification proviennent, dans la mesure du possible, du champ latino-américain.

1. **Contrôle de connaissances**

L’évaluation du cours est fondée sur deux types d’exercices. Chaque exercice compte pour la moitié de la note.

1. Un exposé de 20 minutes par groupe de deux, à partir d’une thématique donnée. Après l’exposé, les étudiant.es doivent envoyer un rendu écrit de cinq pages, reprenant les grandes lignes de la présentation orale et développant une analyse réflexive approfondie du sujet.
2. Un Devoir sur table à la séance 12. Une partie de la séance 8 sera consacrée à la préparation du DST.
3. **Ressources**

Vous trouverez sur la plateforme moodle les ressources bibliographiques pour chaque séance, ainsi que l’ensemble des informations relatives à l’organisation et la validation du cours.

1. **Plan du cours**

**Partie I : LA QUANTIFICATION EN SCIENCES SOCIALES**

**Séance 1 :** Présentation. Organisation des séances, outils pédagogiques et évaluation. La quantification en sciences sociales. De l’apogée à la crise, et de la crise au renouveau ?

**Séance 2 :** Le raisonnement statistique en sciences sociales.

**Séance 3 :** Usages de la quantification dans la pratique de recherche I : à la recherche des « variations concomitantes », relations et régularités.

**Séance 4 :** Usages de la quantification dans la pratique de recherche II : articulation avec les méthodes qualitatives, les sources quantitatives comme données de cadrage pour l’analyse du monde latino-américain

**Partie II : LA CONSTRUCTION DES DONNÉES**

**Séance 5 :** Dessources aux corpus I : La diversité des sources quantifiables

**Séance 6 :** Dessources aux corpus II :  Le questionnaire et l’échantillonnage

**Séance 7 :** Saisie, codage et classification des données

**Partie III : LES METHODES À VISÉE DESCRIPTIVE ET EXPLICATIVE**

**Séance 8 :** Le choix des méthodes quantitatives. Corrélation et causalité. Préparation du DST

**Séance 9 :** Méthodes à visée descriptive I : l’analyse factorielle et l’analyse textuelle

**Séance 10 :** Méthodes à visée descriptive II : l’analyse de réseaux et l’analyse des séquences

**Séance 11 :** Méthodes à visée explicative : régressions linaire et logistique. *Event history analysis*

**Séance 12 :** Devoir sur table
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